## সত্যের সন্ধান

3

অস্থাস্থ প্রবন্ধ।



"There lives more faith in honest doubt,
Believe me, than in half the creeds"
—Tennyson

ঢাকা ইউবেঙ্গল ইন্ষ্টিটিউসনেব সহকাবা শিক্ষক

তাকা ইউবেঙ্গল ইন্ষ্টিটিউসনেব সহকাবা শিক্ষক

ত্রীতোগেশচন্দ্র ভট্টাচার্য্য
প্রশীত।

म्ना-अक ठोका ।

All rights reserved.

#### প্ৰকাশক-প্ৰন্থকাৰ,

### रेखेटवन रेन्ष्टिविजेनन, जोका।

2436/2002 Arc 72809



#### , প্রাপ্তি স্থান-

- (১) ভটাচার্য্য এণ্ড সন্দ; ৬৫নং কলেজ দ্বীট, কলিকাভা, ঢাকা, ময়মনসিংহ।
- (২) গুরুদাস চট্টোপাধ্যার এগু সন্দ,
- ২০৩। ১। ১. কর্ণওয়ানিশ খ্রীট, কনিকাতা।
- (৩) প্রস্থকার।

8

मिनि ।

তুমি জাবনে বড তুঃখ কিন্ট পাইয়া কটি।ইয়া চিবতবে নিকদেশ হৈই । কত দিন আমুদ্ধিক কথা হইযাছিল,—বে আগে ম্বিকৈ সে আঞ্নিব প্রে প্রকাবেই হউক অপবকে দেখা দিবে। তুমি দাদা কেন্দ্র—তোমবা আমাদিগকে ছাডিয়া চলিয়া গেলে তাবপৰ কতকাল চলিয়া গেল, এক মুহুর্ত্তেব তবেও তো দিদি, একবাব আদিয়া দেখা দিলে না, ভোমাৰ কথা বাখিলে না। দিদি, ভূমি ভো কখনো আমাৰ কাছে মিখ্যা কথা বল নাই, তবে কি তুমি বিলান হইযাছ ৷ অগ্নিব স্থায় নিবিষা গিষাছ ৷ মৃত্যু কি তবে চিবনিদা ? ভাষাভো ভাবিতে ইচ্ছা ২য না, ভাবিতে যে বড কফ্ট হয়। তা হউক। দিদি, বুঝিযাছি আমার স্থুখ ছুঃখে এখন ভোমাব কিছু আসে যায় না। তুমি এখন স্থুখ চুঃখেব অতীত, তুমি মৃত্যুব কোলে চিববিশ্রাম লাভ করিয়াছ। তবে তো দিদি, আমার আব কোনো তুঃখ নাই। তোমার যে সকল ডুঃখের অবসান হইযাছে, ইহাই আঘাব শাস্তি।

তোমারই পুণ্য-স্মৃতিতে, তোমারই উদ্দেশ্যে এই পুস্তকথানি ভক্তিপূর্ণ হৃদ্যে উৎসর্গ কবিলাম।

> তোমাব স্নেহেব ভাই— শ্ৰিন্মোগেশ।

### ভূমিকা।

দুবৰ যোগেশবাৰু কিছুতেই ছাডিবেন না; তাই "নতোৰ সন্ধান" আমাৰও মত নগণ্য লোকের লেখা ভূমিকা-সংযুক্ত হইয়া বাহিব হইতেছে।

ছোট বই—মাসিক প্রিকায় প্রকাশিত কয়েকটী প্রবন্ধের সমষ্টিমাত্র কিন্তু উপেকার জিনির ন্য। কবিতা ও উপত্যাসমর্কার বাঙ্গলাসাহিত্যে এই শ্রেণীর স্বাধীনটিন্তামূলক গ্রন্থের দর্শনলাভ আশ্রন্থ্য ব্যাপার বিশেষ। সে কারণেও লেখক ধন্তবাদার্হ।

বর্তমান জ্ঞানবিজ্ঞানের যুগে, বাপ পিভামহেব ধর্মে আগের মত আহা রাথা অনেকের পমেই কঠিন হট্যা উঠিতেছে। বিশাসত ছিল সে ধর্মেব ভিত্রি। কেই বিশাসেব মূল দিন দিনই ছির হইডেছে এবং পূর্বকালের ধর্ম ও দর্শন বর্ত্তমান জীবনেব সঙ্গে আর বেন থাপ থাইতেহে না; মূলজীবনেব সহিভ তাহাদেব সম্পর্ক নাই বলিলেই চলে। সংসাদেব অধিকাংশ লোকই "গভামগতিবতারই" পক্ষপাতী; বা আছে তাই তানেব কাছে স্থন্দর, শ্রেষ্ঠ, পরিবর্ত্তনেব তাবা কোনস্ত ধ্বকার হন্দ করে না। প্রাচীন ধর্মকেই আশ্রয় করিষা তাহারা চলিয়াছে। কিন্দ মানে মাঝে চচারিটী পোক এমনও দেখা বায়—স্থুবের বিষয় এঁদেব সংখ্যা দিন দিনই বাড়িয়া চলিয়াছে—যাঁরা নিজ ভাবে জ্ঞানের সাহায়ে জীবনকণ ব্যাপাবেব উদ্দেশ্য বুঝিয়া চলিতে চান। গ্রাছকাব এই শ্রেণীব লোক। আজীবন তিনি এই চেটা করিয়াছেন, নানাগ্রন্থ পাঠ করিয়াছেন—এখন "প্রোচুত্ত্বের দীনায় আসিয়া পৌছিয়াছেন"; বিবাহ করেন লাই, তজ্জ্ঞ

বোধ হয় অবসব ঘটিয়া উঠে নাই বাঁ তাছার সাপক্ষে তিনি তেমন সমাক্
কাবণ খুঁজিয়া পান নাই। বাংলাব মত জায়গায় ঘেথানে বিবাহ না করা
একটা অলোকিক ব্যাপার, এভাবে নিঃসঙ্গ অবস্থায় শুধু প্রস্তচ্চীয় মগ্ন
থাকিয়া জীবন কাটান—ইহাও একটা নিতান্ত আশ্চর্যা আনন্দায়ক
বিষ্ণ বলিয়া বোধ হইভেছে। "দভোর সন্ধান" নামক এই ক্ষুদ্র বইথানিতে
গ্রন্থবাব সেই আদি সভোরই সন্ধানে বাহিব হইয়াছেন—যাকে উপলন্ধি
করিবাব জন্ম লোকে বুলে গুলে অস্থিবচিত্ত হইয়া ঘুরিভেছে।

আত্মা একটা কল্পনার বিষয়, ইহার সন্ধান কেহ পাইবাছে কি?
আমার দেহ মধ্যে নাকি ইহাব স্থান, কিন্তু কৈ এ পর্যন্তত তাহাব দেখা
মিলিল না। তগবানও এইরূপ—খুঁ জিলে দ্রেই সরিয়। যান। বিশ্বাস
বে দিন গিয়াছে, সে দিন হইতে তিনিও গা-ঢাকা দিয়াছেন।
মানুষ হর্মলিচিত্ত—খোলা সত্যের মুখোমুখী—যেখানে শৃক্ততা ছাড়া আর
কিছুই নাই—দাঁডাইতে অনেকেরই সাহদে কুলায় না, ভগবানরপ্রন্তকটা
শাপ্ররকে গাইমা সে যেন বাঁচিয়া গিয়াছে। আদি-অন্তহীন আঁখারে ঢাকা
ঘটনাপ্রেণীর মধ্যে নিব্বলম্ব অবস্থায় দাঁডাইতে তার প্রাণ কাঁপিয়া উঠে।
তাই ভগবানরূপ কোটরের ভিতর চোণ বৃঞ্জিয়া মাথা ভূঁ জিয়া বিনাবাক্যা
ব্যায়ের সে কোন প্রকাবে জীবনকাটাইয়া যাহ। এই জন্মই দেখা যায়, তেমন
বিশ্ব-বিশ্রুত বৈজ্ঞানিক—তিনিও ধর্ম ব্যাপাবে নিভান্ত বালকের ক্রায়
গোবব-গণেশটা। ধর্ম সন্ধনীয় তর্কের সময় তারও বৃঞ্জির আশা করা রুগা।

এই ভারতবর্ষে পূর্ব্বাপরই এই সাব সত্তা শুঁজিরা বাহিব করিবার মহৎ প্রায়ান চলিয়া আসিয়াছে। বেদের দিন হইতে আবস্ত করিয়া এ পর্যাস্ত কজিতাবে না তথ্টীকে আয়ত করিবার চেষ্টা হইয়াছে। দর্শন ও ধর্মের এতাদন ধরিয়া এমন একাদিক্রমে আলোচনা পূর্ব্বাপর জগতে আর

কোথান ও হয় নাই। এমন সর্বাধর্শের সন্ধিলন ও আার কোণাও দেখা যায নাই। এই ভারতবর্ধেই চার্বাক নামে এক মহাপণ্ডিত লার্শনিবেল আবিভাব হইয়ছিল। তিনি "আয়া" ও "ব্রেম্বর" অন্তিত্বের প্রামাণ না পাইয়া নান্তিকভাবাদ প্রচাব কবিয়াছিলেন কিন্তু শেষ পর্যান্ত সেই সাধু তথাবেধীর দর্শনবাঞ্জে স্থান হইল না। সত্যা কিন্তু মরিবার নয়। এতদিন পরে সেই নান্তিকভাবাদই জডবাদ (materialism ', সংশ্যবাদ (agnosticism ) প্রভৃতি নামামূর্ত্তিতে কি এদেশে কি ইউরোপে মাথা ভূলিয়া দাঁডাইতেছে এবং ক্রমে তাহার প্রতিপত্তিও বাডিয়া চলিয়াছে। এক সম্য ছিল, বুঁথন ধর্ম লোকের নিতা নৈমিত্তিক জীবনের প্রধান অঙ্গন্ধ করম ছিল—এখন প ফবাসীদেশে ধর্ম রাজ্যশাসন হইতে ছির হইয়া গিয়াছে, রুশিয়াতে ভাহার সম্পূর্ণরূপে মূলছেদ হইবা নির্জনা নান্তিকভাবাদ প্রচাব হইতেছে। ধর্ম যে একটা প্রকাশ্ত কুসংস্কারের বোচ্কা, ওটাকে মাথার উপর হইতে ফেলিয়া দিয়া হাল্কা হইযা চলাই যে বুদ্ধিমানেব কর্ম্বর্য, ইহা অনেকেই ব্রিতেছেন।

জ্ঞানবিস্তাবেব সঙ্গে সঙ্গে, বিশ্বাসলোপেব সঙ্গে সঙ্গে, সর্ব্বএই সংশয় দেখা দিয়াছে কি প্রাচ্য, কি প্রতীচ্য সর্ব্বত্রই মনীবিগণ ধুগণীড়ায় কাতব।

এখন কথা হইতেছে "কঃ পন্থাঃ ?" সোজা কথায় প্রচলিত সমন্ত ধর্মাই অন্তঃসার শৃত্য, সবলটাকেই না তাাগ কবিষা উপায় নাই। অবক্স স্বীকার করিতে হইবে বিজ্ঞান ভাজিতেছে বংগই কিন্তু তার জায়গায় নূতন কিছু মানামত ধর্মের আভাস দিয়া উঠিতে পাবিতেছে না। কিন্তু মিগাকে আভায় করিয়াও তো চলা বাম না—সে বে আরো বিজ্ঞান। বালকের মত হা ভগবান ! হা ভগবান ! করিয়া প্রোর্থনা করা—সে অব্দের অভিনর শেষ হইরাছে।

মানুষের শক্তি এ গ্রান্ত কি সব বুখা প্রকাশে না ব্যয়িত হইয়াছে,
আর কি সব লোক এবং লেখাই এ যাবৎ লোকের ভক্তি শ্রদ্ধা পাইয়
আসিয়াছে! তাবা নিজেরাও কিছু বোঝে নাই, অথচ পরকেও বিপথে
নিতে ক্রটী করে নাই। অথবা, এ যেন অবের অন্ধকে চালাইবার চেটা—
ছজনেই ল্রান্ত। এখনো কিছ ভাছাদেক প্রভাবই চলিয়াছে—এখনো
ভগবান ও আত্মা বলিয়া কত কি বলা হইতেছে; কভ ধর্মগ্রন্থ বিচিত্ত
হইয়া লোকের বিত্রম উৎপাদন ক্রিতেছে।

"সত্যেব সন্ধান" প্রন্থে লেখক উপরোক্ত বিষয় সক্দু এবং বৈষম্যপূর্ণ যে সকল আচাব নীতি সমাজে প্রচলিত আছে, তাহাব সম্বন্ধে নানাকথাব অবভারণা কবিরাছেন এবং প্রাচ্য ও প্রতীচ্যের প্রস্থাদি আলোচনা কবিযা ভাহা বৃথিবার চেষ্টা কবিরাছেন।

গ্রন্থকাব সভোব স্থানে বাহিব হইয়াছেন। 'নেতি, নেতি,' কবিবা ভিনি সবই পবিত্যাগ কবিতে কাষ্য হইয়াছেন, "ভগনানকে" খুঁ জিয়া তিনি পান নাই , 'আগ্রাব'ও দর্শনলাভ ঘটয়া উঠিল না। তাই তিনি হত'শ হইয়া পবদেবারূপ ধর্মের আশ্রম গ্রহণ কবিতে ক্রভসংকর হইয়াছেন। তাঁহাব নিজেব কথায়, "মনে করিলাম, আব সভ্তার সন্ধানে বৃথা শক্তিন্তি নিজেব কথায়, "মনে করিলাম, আব সভ্তার সন্ধানে বৃথা শক্তিন্তি কবিব না, যে ক্র্যদিন বাঁচিয়া থাকিব পবেব সেবায় আত্মনিয়োগ কবিব। এই আদর্শ মনে বাথিয়া কার্য্য কবিলে কিছু শান্তি পাওয়া যায়, ইহাই বর্ত্তমান মুগের ধর্ম স্থিব করিলাম।" কিন্তু কথা হইতেছে এমন জন্ম মিশানো হধে কোন কাল হইবে কি ? খাব চক্ষে জগতের আদি কাবণ বলিয়া কোন জিনাস ধরা দিলনা—কোথা হ'তে, কেন, কোথা মাব—এ সকল প্রশ্নেব উত্তর সাবা জীবন খিনি চেটা করিয়াও পাইলেন না – প্রস্বোত্তই তাঁর প্রাণ পূর্ণ সঞ্জেষ লাভ কবিবে কি ? এ-ফে শতছিফ্র পাত্রে অমৃত সঞ্জয়ের চেষ্টা।

সাধাবণ পাঠকের জন্ত এ বই নয়। খাঁরা চিস্তাদীল—জীবনরপ-ব্যাপাব থারা বৃঞ্জিতে ইচ্ছুক—ভাদের অফুবোধ করিতেছি এই বইখানা পড়ুন, কুন্দ্র হইলেও ইচার ভিতৰ যে বল্পকণা ছডাইয়া আছে চাহাব সঙ্গে পরিচিত হইয়া নিশ্চয়ই অশেষ আনন্দ লাভ কৰিবেন।

শ্রীবীবেক্রকুমার দত্ত ।



#### निद्वमन ।

অবসর সময়ে যাহা চিস্তা করিতাম তাহা লিখিয়া রাখিতাম। সেই
লেখাগুলি বিভিন্ন মাসিক পত্রিকার পূর্বের প্রকাশিত হইয়াছে। আমি
উহা স্থানে স্থানে কিছু পরিবর্ত্তিও পরিবর্ত্তিও করিয়া পুত্তকাকারে
প্রকাশ করিতে প্রমাসী হইলাম। আমার লেখাগুলি সর্বসাধারণ
করিপভাবে গ্রহণ কবিবেন তাহা জানি না। আমাব জীবনে যে সমগ্রাপ্তলি
উপস্থিত হইয়াছে, তাহা আমার নিজের দিক দিয়া ঘেতাবে দেখিয়াছি ও
সমাধানের চেঠা করিয়াছি আজ তাহা লইয়া পাঠকবর্গের নিকট উপস্থিত
হইলাম। সকলে বে, আমার সহিত একমত হইবেন তাহা সম্ভবপৰ
নহে, কেননা বৈচিত্রাই জগং। প্রকৃত সত্য কি, তাহা জানি না,
কোনো নৃতন কথা বলিবার স্পদ্ধী আমি রাখি না। আমি বাহা
বৃঝিয়াছি তাহাই সহলম পাঠকবর্গের নিকট সবল প্রাণে উপস্থিত
করিলাম। যদি এই পুত্তকথানি পাঠ করিয়া কাহারও চিস্তাব ধারা
কিছুমাত্র পরিবর্ত্তিত হয় ভাহা হইলেই আমি আমার সকল প্রম সার্থক
মনে করিব।

সাহিত্য জগতে সুপ্রতিষ্ঠিত, কলিকাতা ইউনিভারসিটকমিশন কর্তৃক উচ্চপ্রশংসাপ্রাপ্ত, "প্রহেলিকা," "জল্পাল" ও "জীবন" ইত্যাদি গ্রন্থেকে মুন্সেফ ্রীযুক্ত বাব্ বীরেক্ত মার দত্ত এম্ এ , বি, এল্ মহাশয় তাহাব ক্ষম্লা সময় নষ্ট কবিয়া ক্ষামাব প্রক্থানির ভূমিকা লিখিয়া দিয়াছেন, ভজ্জ প্রামি তাগার নিকট ক্ষত্ত রহিলাম।

নানা কারণে স্থানে স্থান স্জাকবপ্রমাদ রহিয়া গেল চজ্জন্ত পাঠকবর্গের নিকট মার্জনা চাহিতেছি।

ইষ্টবেঙ্গৰ ইন্ষ্টিউসন, চাকা। ২৫শে চৈত্ৰ, ১৩৩০ সন।

গ্রন্থকার।

### সূচী।

रि	ব্যব			शृष्ठी
> 1	নান্তিকের প্রেম 😶	* * *	•••	>
	( वश्चन—देवन, .७३२ )			
₹।	সাস্তিক ও নাস্তিক · · ·	• • •	***	20
	( ভাৰতী—বৈশাখ, ১৩৩০ )			
७ ।	নির্বনণ ও জন্মাস্তরণদ	• • •	•••	85
	( ভাৰতা মাঘ, ১৩২৮ )			
8 [	নিযভিবাদ]		***	85
	( ভারতী –মায, ১৩২৯ )			
a l	বিদাহ নংশবৃদ্ধি ও দাবিদ্য	***	4 * *	49
	( ভাবতা —আষাঢ় ১৩২২)		•	
ঙ৷	তর্কসভা · · ·	***	***	৬০
	( ভাবতা—কান্ত্রন, ১৩২৯ )			
91	সভীহ—আদল ও মেকা		4 • •	७४
	( মানসা—চৈত্ৰ, ১৩১৯ )			
١٦	অালোচনা ঃ—			
(ক)	ভৌতিক তত্ত্ব		• • •	99
	( ভারতী —ভাদ্র, ১৩৩০ )			
(খ)	ইচছার কর্তৃত্ব	***		৭৬
	( ভারতী—আশ্বিন, ১৩৩০ )			

# 

(গ)	<sub>-</sub> ত্তানের উদ্দেশ্য বি	F .	27.	***	42
. Č	(ভারতীসগ্রহা	यन, ১৩২৯	)		
١٦	নিমন্ত্ৰণ সভা	•••	•••	•••	ବର
	( ভারত্রী—চৈত্র, :	)			1.0
> 1	তুঃখবাদ	***	•••		৮৩
	(ভারতী—কান্তন,	2000 )			•
221	সত্যের সন্ধান		444		సం
	( ভারতী—মাম	)			



### সত্যের সৃষ্ধান।



### নান্তিকের প্রেম।

সাদেশা আন্দোলনের ফলে শশাস্কশেখবের দেশ-হিতৈষণা প্রতি বিশেষকাপে জাগিয়া উঠিল। সে গ্রামে ডিবেটাং ক্লাব খলিয়া, সভা জমাইয়া, ত্রাসাধীনতা, ত্রীশিক্ষা, জাতিবিচাবের ফানি কাবিত। ইত্যাদি বিধায়ে বক্তৃতা কবিত। যদি কেই বিকল্প মত প্রকাশ কবিত, তাহা হইলে শশাস্কশেখর হার্বার্ট স্পেন্সার, মিল, হণ্মাল প্রভৃতি পণ্ডিতদের মত উদ্ধৃত কবিয়া তাহাদিগকে বুনাইয়া দিত।

শশাস্ত্রশেশৰ কলেজে পড়া অবধি ধর্ম্মবিশ্বাসেব ও কবিত্বেব নিভান্ত বিক্দ্রেছিল। ভাহাব মতে অজ্ঞ ও তুর্বলল লোকেরাই ধর্ম্মবিশ্বাসী হয় এবং পিতৃপ্রধান হইলে ও যকুতের ক্রিয়াব দোষ ঘটিলেই মানব-হৃদ্যে প্রেমবোগেব আবির্ভাব হয় এবং যন্ত্রণায় হা-শ্রাশ কবে। এইসব রোগাক্রান্ত ব্যক্তিদিগকে মধ্যে মধ্যে জোলাপ দিলেই মনেব বিকাব অবস্থা সাবিয়া যায়।

শশাঙ্কশেখৰ কোনও তুঃখ প্ৰকাশেৰ সময় হঠাৎ 'হা ঈশ্ব !' ৰলিয়া ফেলিলে যদি কেহ ভাহাকে ৰূপট নাস্তিক বলিয়া উপহাস

করিত, তখন সে বুঝাইয়া দিত যে, উহা মাত্র অভ্যাসদোষ এবং 'হা ঈশ্ব।' কথাটি সম্পূর্ণ অর্থবিহীন,—থেদপ্রকাশ মাত্র। শশাঙ্কশেশর বলিত চাকবাঁ কবাটা নিতান্তই গোলামা, উহাতে মনুষ্যন্ত লোপ পায। শশাঙ্কশেখবেব জ্রোষ্ঠ ভাই তেম বাবু বারাশতে একজন লরপ্রতিষ্ঠ মোক্তাব। তিনি শশাঙ্কশেখবেব জন্য অনেকবাৰ চাকৰী যোগাড় কৰিয়া ভাষাকে গ্ৰহণ কৰিবাৰ জন্ম পুনঃ পুনঃ লিখিযাছিলেন। কিন্তু শশান্ধ ঢাকবী কবিতে কিছুতেই সম্মত হইল না , অবশেষে জ্যেষ্ঠ ভাই বিবক্ত ইইয়া শশান্তকে পত্র লেখা একবাবে বন্ধ কবিয়া দিলেন। শশাঙ্গ ই**হাতে বড় মৰ্দ্মাহত হইল।** এড়কেশন গেজেট দেখিয়া ত্রিপুবা জেলায হবিপুব গ্রামে একটি মাইনর স্থুলের হেড্মাফীবেব পদের জন্ম শশাঙ্ক আবেদন কবিল এবং ঐ পদ প্রাপ্ত হইল। পূর্ববেক্ষে বাইবার সময শশাক্ষশেখবেব বৃদ্ধা মাতা কত কাঁদিলেন : মাকে প্রবোধ দিয়া শশাঙ্কশেখৰ কার্য্যস্থানে যাত্রা কবিল। শশাঙ্কশেখৰ, যদি বিবাহ কবে, ভবে কিৰূপ বিবাহ কবিংব, এবিষয়ে কল্পনায় তাহার ভবিষ্যুৎ পত্নী সম্বন্ধে একটা আদর্শ স্থির কবিয়াছিল। ভাহার পত্নীটি ৰূপদী হউক বা না হউক, 🛊 বিচুষী (বিশেষতঃ লজিকে) এবং নান্তিকভাবাপন্ন অবশ্য হওয়া চাই।

কুসংস্কাবাপন্ন অল্পবযক্ষা মূর্থ গ্রাম্য বালিক। বিবাহ কবিবাব ভযেই, বৃদ্ধা মাকে বিবাহ করিবে না বলিষা, সে অনেকবাব বলিয়াছিল। মাতা মনে কবিলেন 'ছেলেবা প্রথম

ঐকপ করিবেই,কোনও স্থন্দরী মেয়ের সহিত ভাল কবিয়া প্রস্তাব কবিলেই ছেলে সম্ভুষ্ট হইযা বিবাহ কবিবে। এই বিখাসের বশবর্ত্তিনা হইয়া, বুদ্ধা মাতা নিজেই অনেকটা উল্পোগী হইয়া ন-পাডাব হবিনাথ বস্তুব কতার সহিত সম্বন্ধ স্থিব কবিলেন এবং শশাঙ্কশেখৰকে শীস্ত্ৰ বাড়ী আসিয়া বিবাহকাৰ্য্য সমাধা করিতে. মাথাব দিব্য দিবা পত্র লিথিলেন। পত্র পাইষাই শশা**ক্ষণেখরের** হৃদ্যে পূৰ্বেবৰ ভীতি শ্ৰদ বিবাহকল্পনা বিশেষকপে জাগিয়া উঠিল। শশাক্ষ মাতাব নিকট পত্র লিখিল,—''বিবাহ সাধারণতঃ দাবিদ্রা আন্যন ক্রে, পারিবাবিক অশান্তি ঘটায় এবং বিবাহেব পর পুত্র মাতাৰ প্ৰতি বীতশ্ৰদ্ধ হয়। দাবিদ্যাই যত দোষেৰ আকর। উহাতে নীচাশয কবে, নৈতিক সাহস হ্রাস পায, উচ্চ চিস্তা মনে ন্ধান পায় না , স্তুত্বাং ,বিবাহ আমাব পক্ষে নিতাপ্ত **অনাবশ্যক**। পত্ৰ পাইয়া বৃদ্ধা, পুত্ৰেৰ বিবাহে অকচি দেখিয়া মনে বড় কষ্ট পাইলেন এবং পুত্রেব মাতৃভক্তিব কথা মনে করিয়া অনিন্দিত ও হইলেন।

বৃদ্ধা জীবনেব বাকি কএকটা দিন কাশীবাস কবিবেন মনস্থ কবিলেন। মাতা যাইবাব সময়, জ্যেষ্ঠ পুত্র হেমচন্দ্র মাতৃচরণে শ্রণাম কবিয়া, মাতাব স্নেহ ও আশীর্বাদ গ্রহণ কবিলেন। মাতা অশ্রুসিক্তনয়নে বলিলেন,—''বাবা হেম, তোর পিতার মৃত্যুব পর অতি কফ্টে আমি তোদেবে মামুষ কবিয়াছি। আজ তুই বড় হইয়াছিদ, আমাব শশাঙ্কেব ভার তোর হাতে দিয়া আমি নিশ্চিম্ত হইয়া সংসার ত্যাগ কবিতেছি, দেখিও বাবা, আমার শশাঙ্কের যেন কোনত কম্ট না হয়। ও যখন ইচ্ছাকবিষা বিবাস কবিতে চাহিবে, তখনই করাইও।" তেমচন্দ্র বলিলেন, "আছো মা, আমি উহাকে দেখিব, উহাব কোনও কম্ট হইবে না। আমাদের জন্ম কোনও চিন্তা করিও না।' মাতা পুত্রকে আশীর্বনাদ করিয়া, সংসাবেব কোলাহল ছাডিয়া, প্রিত্র কাশীধামে যাত্রা কবিলেন।

শশাস্কশেখন একদিন প্রত্যাধে দেখিতে পাইল, একটা বিধনা বেশধাবিণী স্থানী নববিকসিত্যোবনা বালা সাজি ভবিষা সম্মুখণ্ড উদ্ভানে পুষ্পা চয়ন কবিতেছে, দেখিয়াই শশাস্কশেখনের মনে একটা, গুৰুত্ব ভাবান্তব উপস্থিত হইল। এতদিন পর যুক্তিব কঠোন আবরণ ভেদ কবিষা ভাবেব স্রোত ছুটিল। শশাস্কশেখনের মাথা ঘুরিয়া গেল। ধমনীতে বেগে বক্তপ্রবাহ বহিতে লাগিল। বালিকা ফুল তুলিতে তুলিতে সহসা শশাস্কশেখনের দিকে চাহিল। অমনি চারি চক্ষুর মিলন হইল। বালিকা লজ্জাবনত মুখে ঈষৎ হাসিব বেখা ফুটাইয়া বেগে শশাস্কশেখনের পাশা দিয়া চলিয়া গেল। শশাস্কশেখর মুশ্ধনেত্রে নিশ্চল নিস্তব্ধ হইয়া একভাবে কিছুক্ষণ দাঁড়াইয়া বহিল। শশাক্ষশেখনের জীবনে এইবাব প্রথম সৌন্দর্যন্ত বোধ ও ভাবরাজ্যে পদার্পণ হইল। শশাঙ্কশেখৰ অনেক বাব অনেক বালিকা দেখিয়াছে, কিন্তু এবাব একপ হইল কেন গ

শশাঙ্কশেখবের প্রত্যেক বিষয়েই যুক্তিকবা একটা অভ্যাস ছিল। তাহাব হঠাৎ এই ভাবাস্তব হইবাব কাবণ কি এ বিষয়ে অনেক যুক্তি উদযাটন কবিয়াও, কোনও কারণ নির্দেশ করিছে পাবিল নাঃ সে একটা গভীব আকুলত। অনুভব কবিতে লাগিল।
শশাস্কশেখব ভাবিতে লাগিল "তে আমাব হৃদযেব দেবতা।
আমার জীবনেব আলো, আমাব দর্বস্ব, আমায ক্ষমা কর।
আমি তোমার নিকট আব কিছু চাহি না। শুধু তোমায আব
একটি বার দেখিবাব বাসনা। ভুমি সুখী হও, কায়মুনোবাকো
ভগবানেব নিকট এই প্রার্থনা কবি।" যে ভালবাসায ভাহাব
হৃদয পূর্ণ হইয়া উঠিযাছে, সেই ভালবাসা সে কার্যো কির্নপে
প্রকাশ কবিবে, তাহাই চিস্তা কবিতে লাগিল। উচ্চ দেবদাক
বৃক্ষে কোকিল ককণস্ববে গাইতে লাগিল। শশাস্কশেখবেব
সদযেও একটা কোমল অব্যক্ত বেদনা জাগবিত হইয়া উঠিল।

শশাক্ষশেথবেব আজ রাত্রিতে ভাল ঘুম হইল মা। সে হন্দ্রায় কেবলই ঐ মূর্ত্তি স্বপ্নে দেখিল। প্রভাৱে উঠিয়া শশাক্ষশেখৰ এক খণ্ড কাগজে বড় বড অক্ষরে লিখিল—ভূমি সভা, ভূমি শিব, ভূমি স্থন্দৰ। ভূমি আমাৰ স্থা-শান্তি, আশা-ভৃষ্ণা। ভূমি আমাৰ বিছা ——আমাৰ ঈশ্ব। আমি অন্য ঈশ্বৰ জানি না।

শশাঙ্কশেখনের মনে অন্য চিন্তা নাই। আজি সে উদ্ভান্ত — উন্মত। বিদেশে অনন্যোপায হুইয়া নিজেবই বন্ধন কবিছে হুইত। আজ ভাহার বিছুই মনে নাই, দেবলই সেই চিন্তা। স্কুলে যাইতে হুইবে, বাবটার স্ময় হুঠাৎ একখা মনে পডিল। অমনি অভুক্ত অবস্থায় সে স্কুলে চলিয়া গেল। ছুহাশে, উদ্বেগে তাহার দিন কাটিতে লাগিল।

বমণী প্রশ্মণি। প্রথম দর্শনেই শশাঙ্কশেথর আত্মহারা হইল—তাহার শুক্ষদ্বে অমুত্রসিঞ্চন হইল। প্রেম অন্ধকারাচ্ছন্ন হাদ্যকে আলোকিত কবে, কঠিনকে দ্রবাভূত করে, নীবসকে মধুর কবে। নালিকাকে দেখিয়া অবিধি শশাঙ্কশেখবের অন্তবে একটা আনন্দ, একটা বেদনা, একটা বিস্মায়, একটা ব্যাকুলতা, যুগপৎ জ্বাগিয়া উঠিল। বালিকাকে দেখিলেই শশাঙ্কশেখবের উন্ধত মন্তক ভক্তিভবে তাহার নিকট অবনত হইত। শশাঙ্ক-শেখবের প্রেমে, লালসা নাই, ভক্তি আছে, আকাঞ্জা নাই, শ্রন্ধা আছে; তাহাকে কেবল দূর হইতে দেখিয়াই ভৃপ্ত হয়।

একদিন শশাস্থশেখন মনে করিল "কাল সাহস কবিয়া বালিকাকে আমাব মনেব কথা জানাইব, শুধু বলিব যে, তোমাকে আমি বড ভালবাসি।" "ইহাতে ত আমি নৈতিক দোষে দোষী নই?" বালিকা নিত্য যেরূপ প্রত্যুষে পুস্পাচ্যন করিতে আইসে, আজও সেইকপ আসিল। বালিকা একটি গোলাপ ভুলিবার জন্ম উচ্চে হাত বাডাইয়াছে. এমন সময সহসা শশাস্কশেখবকে সম্মাণ দগুাযমান দেখিয়া বালিকা অপ্রতিভভাবে হাতটা তাডাতাডি টানিয়া লইল। শশাস্কশেখব আসিয়াই কাত্রস্ববে বলিতে লাগিল,—"সরলা, আমি তোমাকে বড ভালবাসি। তুমি স্থন্দর, তুমি পবিত্র।" বালিকা কাঁপিয়া উঠিল, সবলা আজ সকাল সকাল বাড়ী ফিবিল।

শশাঙ্কশেথবেব সেই কাতর প্রার্থনা মনে পড়ায, ছঃখে ও লঙ্জায, সবলাব অধর ওষ্ঠ কম্পিত হইল। ওদিকে শশাঙ্কশেখর হৃদযেব উচ্ছ্বসিত আবেগ মুহুর্ত্তের তরে ঢালিযা সত্যস্ত শাস্তি অমুভব কবিল।

পৃথিবীতে একপ্রকাব ভালবাসা দেখিতে পাওযা যায়, তাহা স্বার্থ-বিজডিত, আব এক প্রকাব ভালবাসা আছে তাহা সম্পূর্ণ স্বার্থ-পূত্য। প্রেমিক প্রেমপাত্রেব জন্ম যত অধিক আত্মবিসর্জ্জন কবিতে পাবে, ততই সুখী হয়।

স্বপাকভোজী আত্মীয়পবিজনহীন প্রবাসী শিক্ষকেব তুঃখ ও সম্প্রবিধাব কথা মনে করিয়া, সবলা শশাঙ্কশেখবেব জন্ম বড় গ্যথিত হইত। সবলাব ইচ্ছা হইত এই বিদেশী যুবকটিকে, সহত্তে বন্ধন কবিয়া, তু'বেলা পবিতৃপ্তিব সহিত আহাব কবায়— তাহাব সমস্ত অসুবিধা নিজ হাতে দূব কবিয়া আত্মাকে সুখী করে।

শশাক্ষশেখন একদিন অপনাত্ত্বে শুনিতে পাইল, সনলার ওলাউঠা হইযাছে। শুনিযাই শশাক্ষশেখনের সমস্ত হৃদ্য বেদনায় আচ্ছন্ন হইয়া গেল। সনলান বেদনাক্লিস্ট মুখখানি এবং জ্যোতিহান মান চক্ষদুটি ভাহান কল্পনায় উদিত হইল। নিজেব শানীবিক মানসিক সমস্ত শক্তি প্রযোগ কবিয়া, এমন কি প্রাণ পর্যান্ত বিপন্ন কবিয়াও, সনলান পরিচয়ানে জন্ম শশাক্ষশেখন উদ্বিয়া হইয়া উঠিল ত্বঃখে শশাক্ষশেখনের তুই গণ্ড বাহিয়া অশ্রুখানা বহিল শশাক্ষশেখন উন্মত্তের ত্যায় সরলান্তের বাড়ান দিকে ছুটিলণ্ কিছুক্ষণ বাড়ীন চানিদিকে ব্যাকুলভাবে ঘুবিয়া, প্রবেশাধিকাবের কোনকপা সঙ্গত কাবণ না

পাইয়া, অবশেষে ভগ্নহাদ্যে স্বগৃহে আসিয়া বাসল। তখন শশাঙ্কশেখবেৰ ইচ্ছাশক্তিৰ (willforce) কথা মনে পডিল! সে একাগ্রচিতে ভগবানেব নিকট সবলাব সারোগ্য প্রার্থনা কবিতে লাগিল। কিন্তু কাহাবও সমুবোধ বা দীর্ঘনিঃখাসে প্রকৃতিব নিয়ম প্রবির্ত্তিত হয় না। তাহাব কঠোব নির্দ্ধম নিযমচক্র, অন্ধবেগে, আপনাব নির্দিষ্ট পথ, অনাদি অনন্ত কাল ধবিষা, নিষ্মিতকপে আবর্ত্তন কবিষা আর্নিতেছে। যাহা ইইবাব, তাহাই হইল। আত্মায-স্বজনকৈ শোকসাগবে ভাসাইযা, শশাঙ্ক-শেথবেৰ হৃদ্য বিদাৰ্গ কবিষা, বাত্ৰিতেই সবলা ইহলোক পৰিত্যাগ করিল। সবলাদের বাড়ীর বোদনধ্বনি শশাঙ্কশেখবের কানে আসিষা পৌছিল। তাহার চাবিদিকে পবিদৃশ্যমান জগৎ ছায়াব ন্তায় অপ্পষ্ট হইবা আসিল। কিছুক্ষণ পৰে সে প্ৰাকৃতিন্ত হইবা ভাবিতে লাগিল.—"সবলা ত চলিয়া গেল। কোথায় চলিয়া গেল কেহ বলিতে পাব কি ? সে এখন কোথায় ? কি অবস্থায আছে ? বিশ্বক্ষাণ্ডেৰ কোনু স্থানে ভাহাৰ অবস্থিতি ? —আৰ কোন কালেও ফিবিয়া আসিবে না, কত দিন আসিবে,—যাইবে, প্রকৃতি তেমনই অপবিবর্ত্তনীয় ভাবে চলিবে। সবই আছে কেবল সরলা নাই- – মাব আসিবে ন। ।" প্রেমাম্পদের বিযোগে, সকলেব যেরূপ হয, শশাঙ্কশেখরেবও তাহাই হইল। সবলাব মৃত্যুতে সে অশোচ গ্ৰহণ কবিয়াছিল এবং সেই হইতে শশাস্কশেখৰ নিবামিষভোজী।

বংসবেব পর বংসব নিযমিতক্তপে চলিয়া গেল। শশাঙ্ক-শেখব এখন স্বলেব কার্য্য সমাধ্য কবিয়া, বাকি সময়, প্রতিদিন নাস্তিকেব প্রম। ক্রিকের ক্রিন্দ্র ক্রিক্তিকের ক্রিন্দ্র ক্রিক্তিকের ক্রিকের ক্রিক্তিকের ক্রিকের ক্রি পডিত। আত্মাৰ অবিনথৰত্ব বিশ্বাস কৰিয়া, মানবজীবন **ভ্ৰান্তি** ময় বুঝিতে পাবিষা অন্তবে বভ শাস্তি পাইল। ওয়ার্ডস্ওয়ার্থ এব গান্তীর্যাপূর্ণ, শান্ত ও উদাব কবিতা পড়িয়া তাহাব মনোমোহন ভাবে বিমুগ্ধ হইত। শশাঙ্কশেখর প্রকৃতিব সৌন্দর্য্যে, সবলার এস্থির অমুভব করিত। শশাঙ্ক, প্রতিদিন প্রাতে, গভীর ভ**ক্তি**-**ভবে ভগবানেব নিকট হৃদ্যেব দ্বাব উন্মুক্ত কবিয়া, সমস্ত আবেগ** ঢালিয়া সবলাব আত্মাব মঙ্গল কামনা করিত।

সবলাব একটি ছোট ভাই শশাঙ্কশেথরেব ছাত্র ছিল। তাহাকে শশাঙ্গশেখৰ বিশেষ স্নেহ কবিত ও যত্ন সহকাৰে শিক্ষা দিত। াহাব অন্ধ উপাৰ্জ্জন দবিদ্ৰ ছাত্ৰদের জন্ম বাযিত হইত।

শশাঙ্কশেথৰ মধ্যে মধ্যে গভীৰ দীৰ্ঘনিঃশ্বাস ভাগে করিয়া বলি ঃ,---

> "Alas for love! if thou wert all, And naught, beyond, O earth 1"-

বাহ।কে ভালবাসি তাহাব মৃত্যু হইলে, যদি মনে এ বিশ্বাস না থাকিত যে, পৰ জগতে তাহাকে পাইৰ তাহা হইলে কত ডঃখেব বিষয় হইত।

### আন্তিক ও নান্তিক।

আস্তিক। আচ্ছা মাষ্টাব মহাশয়, আপনি বলেন ঈশ্ব নাই। ঈশ্বৰ যে নাই ভাহার প্রমাণ কি ?

নান্তিক। ঈশ্ব নাই আমি বলি না, সর্ববশক্তিমান্, সর্ববজ্ঞ, স্থায়বান্, প্রেমময পরমপুরুষ এই অর্থে যে কোন ঈশ্বব (Personal God) আছেন তাহা প্রমাণাভাবে বিশ্বাস কবিতে পাবি না। ঈশ্বর আছেন যদি বলেন, তবে সেই প্রমাণেব ভাব আপনার উপর। যাহা যাহা আছে তাহাব প্রমাণ খাকে, যাহা নাই তাহা প্রমাণ কবা যায় না, "The negative cannot be proved."

আস্তিক। কি ? আপনি বলেন ঈশ্ব যে আছেন তাহাব কোন প্রমাণ নাই ? এই পৃথিবী কেমন নিয়মে ও শৃঞ্চলায চলিতেছে, চুলপ্রমাণ ব্যতিক্রম হইবাব সম্ভাবনা নাই। এই প্রকাণ্ড বিশ্বব্যাণ্ড, চন্দ্র-সূর্যা, গ্রহ-নক্ষত্র, চারিদিকে কেমন সৌন্দর্য্য ও নিয়ম-শৃঞ্চলা। তবু আপনি বলেন, ঈশ্বর নাই ?

না। কোথায় নিযম শৃষ্থলা ? এক সময় চন্দ্রলোকে জীবেব বাসস্থান ছিল এখন জীবের চিহ্নপত্ত নাই, এক সময় পৃথিবী ছিল ভীষণ উত্তপ্ত বাষ্প-পিণ্ড, কোথায় ছিল তখন সৌন্দর্য্য আব নিযম-শৃষ্থলা ? এক সময় আসিবে যখন সূর্য্য ক্রমশঃ ক্ষীণ হইয়া একটা প্রদীপে পরিণত হইবে "reduced to a lamp." বিস্থবিয়সেব অগ্নির উদগ্যমে যে তুইটা নগর ধ্বংস হইয়াছিল ভাহাদের অধি- বাসীরাও নিয়ম শৃঙ্খলায় বিশ্বাস কবিয়া নিশ্চিন্ত ছিল। প্রকৃতিতে প্রনিযম নাই, যাহা ঘটে ভাহাই প্রাকৃতিক নিয়মসিছি। প্রাকৃতিক নিয়ম বলা নিয়ম অব্যর্থ, এই বিশ্বাসহেতু কপকভাবে প্রাকৃতিক নিয়ম বলা হয়, প্রকৃত পক্ষে ইহার কোন law-maker নাই। আমিত দেখিতে পাই সর্ব্বতেই বিশৃষ্খলা, দুর্ব্বলেব উপব প্রবলের অত্যাচাব, উৎপীড়ন, খাছ্য-খাদকেব সম্বন্ধ।

আ। তিনি ধীবে ধীবে স্থনিপুণ চিত্রকরেব স্থায় তাঁহাব ,স্প্রিকে সৌন্দর্য্যেব ও পূর্ণতাব দিকে বিকশিত কবিতেছেন।

না। তাহা হইলে তাঁহাকে সর্বশক্তিমান্ ও সর্বজ্ঞ বলা যায় না, তিনি এক পন্থা (process) অবলম্বন কবিয়া ধীবে ধীবে মগ্রসব হইতেছেন ইহাতে তাঁহাব সর্বশক্তিমন্তাব পবিচয় পাওয়া নায় না, আব এই চিত্রটা তাঁহাব না ফুটাইলেই ভাল হইত। কত বিনাশেব পবে এই evolution—ভাবিলে শরীব শিহরিয়া উঠে, 'Survival of the fittest" যোগাতমেব উন্ধর্তন আব অযোগ্যেব বিনাশ, এই ত বিকাশেব নিয়ম। ছলে, বলে, কৌশলে টেকাই যোগ্যতা। "Nature, red in tooth and claw."

তিনি সর্ববশক্তিমান্ ও সর্ববমঙ্গলময় অথচ তাঁহাব স্ফ কোটি কোটি নব-নাবা অনাহারে, অদ্ধাহাবে, বোগে, শোকে, জর্জারিত। সূর্ভিক্ষ ও মহামারীর কী ভীষণ দৃশ্য। সুঃখ-পূর্ণ এই ক্ষণস্থায়ী জীবন, ইহাব জন্ম কি কঠোব সংগ্রাম! তাঁহাব স্থাপ্তিব উদ্দেশ্য কি ? আমাদেব পবীক্ষা ? তিনি সর্ববজ্ঞ, পবীক্ষার প্রযোজন কি ? তিনি সর্ববশক্তিমান্ হইলোঁ সর্ববসঙ্গলময় নহেন, অথবা,

সর্বমঙ্গলময় হইলে সর্বশক্তিমান্ নহেন। দন্তান প্রস্বকালে মাতার কি প্রাণাস্ত যাতনা। প্রসব-কালে কত প্রসূতিব প্রাণ নষ্ট হয়; মৃত্যু অবশ্যস্তাবী অথচ মৃত্যু-বাহ্রনা কী ভীষণ ' কেন ভগবান জীবকে বৃথা এই কফ্ট দেন ? এই দেহ-যন্ত্রী শামান্ত কারণেই বিকল হইয়া যায়, ইহাব নির্মাণ-কৌশলেন জন্ম ভগবানকে প্রশংসা করিতে পাবি না, প্রসিদ্ধ বৈজ্ঞানিক Helmholtz আমাদের চক্ষব নির্মাণ-কৌশলেব ক্রটি দেখাইয়া বলিয়াছেন ইহা অপেকা শ্রেষ্ঠতর কৌশলে চক্ষু নির্ম্মিত হইলে ইহার দৃষ্টিশক্তি অনেক গুণ বাডিযা যাইত: কেন দে:েশ নারীর সংখ্যা পুরুষের তিনগুণ, কোথায় বা পুরুষের সংখ্যা নারীর তিনগুণ, ইহাতে কত বীভৎস পাপেব স্থি হয: ইহাতে কি স্পষ্টিব কোন উদ্দেশ্য প্রমাণিত হয় 🤊 এই সকল দেখিয়া শুনিয়া যে আপনাবা কি প্রকাবে দযাময় ভগবানে বিশাস কবেন, ভাবিলে বড়ই আশ্চর্যান্ত্রিত হই। বোধ হয গতামুগতিক ভাবেই বিশ্বাস কবাটা একটা temperament (সভাবগত) হইযা গিয়াছে। ইহাই ত Slave-mentality (দাসমনোভাব)। ক্ষণকালের দুর্ববলতা জনিত পাপেব ফল--অনস্ত নরক, অনন্ত জন্ম-মৃত্যু, বৌৰবানল, এই সকল ভযাবহ চিত্র ভাবিলে কাহার না আতঙ্ক জন্মে ? অন্ধ বিশাসে কত সবলপ্রাণ নরনারী চঃখে পড়িয়া দয়াময় ভগবানকে ডাকে. তাঁহার শরণাপন্ন হইয়া ব্যাকুলভাবে কত কাতব প্রার্থনা করে কিন্তু তিনি সাড়া দেন কি ? মস্জিদে প্রার্থনা করিবার সময ভূমিকম্পে চাপা পড়িযা

প্রার্থনাকাবীর মৃত্যু ঘটে, ইঙা দেখিষাও কি জাব নযাময ভগবাঁনে আস্থা থাকিতে পারে গ

আ। আমবা কুন্দ, কুদ্রাদপিকুদ্র, নগণা কমিকীট, ভাহাব অনন্তজ্ঞানে যাহা প্রবুত মঙ্গল তাহা আমবা বুঝিতে না পারিখা তাঁহাকে দোষ দিই। আমাদেব জ্ঞান বভটুকুণ বভটুকু আমবা দেখিতে পাইণ কতটুকু বুঝিতে পারিণ হয়ত পূৰ্বজন্মেৰ পাপেৰ কলে কোন প্ৰসূতি প্ৰসৰ-কালে মাৰা গিয়াছে। একজন অন্ধ হইয়া জন্মগ্রহণ করে, আব একজন স্থস্থ ও স্থান্দৰ হট্যা জন্মগ্রহণ কৰে এই পার্থাক্যর কাবণ কি ? পূ**র্ববজ**ুন্মের পাপ ছাড়া এই পার্থক্যের আব কোন কাবণ থাকিতে পাবে না। ঈশ্বৰ স্থাৰবান, পাপীৰ দণ্ড তিনি দিবেন্স। প্ৰকাণ্ড বট**বকে**ৰ ফল এত ক্ষুদ্র দেখিয়া আপনি ক্লি বলিতে চান—ইহা ভগবানেব অবিচাব ? বটেৰ ফল যদি বুক্ষেব অমুক্রপ প্রকান্ত হইত. ভাহা হইলে পথশ্রাস্ত পথিক কি বটের স্নিগ্ধ, শীতল ছাযায নিশ্চিন্ত মনে বসিয়া বিশ্রাম উপভোগ কবিতে পারিত গ তাহাব ভয় হইত,--পাছে ফল মাথায় প্রভে। ভাহাব মহৎ উদ্দেশ্যে সন্দেহ কবাও পাপ—In evil is His grandeur.

না। আমাদেব জ্ঞান অতি সামান্ত, সত্য, তবে আমবা না বুঝিযাই বা কেন তাঁহাকে সর্ববজ্ঞ, সর্বশক্তিমান, দ্যাম্য ইত্যাদি বিশেষণে অভিষ্ঠিত কবি ? আমবা সমাজবদ্ধ মান্তবেব গুণ কল্পনায় যথাসাধ্য বাড়াইয়া কাল্লুনিক ভগবানে যুক্ত কবি।

অমঙ্গল না থাকিলে মঙ্গল ও মঙ্গল না থাকিলে অমঙ্গল

থাকে কি ? অন্ধকাৰ না থাকিলে আলো২ ধাৰণা হয় কি ? সদীম হইযা অসীমকে ধাবণা কৰা অসম্ভব, যাহাকে ধাবণা করিতে পাবা যায তাহাই সসীম হইয়া পডে; আপনি বলেন পূর্বজন্মেব পাপেব ফলে প্রসূতি মাবা যায়, স্ত্রীজাতিব প্রতি<sup>‡</sup>কিছুমাত্র সম্মান থাকিলে এইকপ বলিতে হয়ত ইতস্ততঃ করিতেন, এমন কি পাপ হইতে পাবে যে প্রুসবেব সময ভগবান পাপেব দণ্ড স্বরূপ এইরূপ নিঃসহায অবস্থায় প্রসূতিব প্রাণবধ কবিবেন গ ব্যাধ ও প্রস্বুকালে কোন প্রাণী শিকার করে না। ইতব প্রাণীও প্রস্বকালে কখন কখন মাবা যায়, তাহাবত কি পূর্বজন্মে পাপ ছিল ? পশু উদ্ভিদাদিব মধ্যে বৈষম্য দেখিতে পাই কেন ? যে প্রাকৃতিক কাবণে ইহাদেব মধ্যে বৈষম্য ঘটে, মানুষেব মধ্যে সেই কাবণেই একজন স্থস্থ ও অপবে অন্ধ হয়। ভাষ বিচারেব কথা বলেন ? স্থায-বিচাবে ছুইটা উদ্দেশ্য থাকে —প্রথম উদ্দেশ্য, পাপীকে ও সমাজকে শিক্ষা দেওয়া যে, এই কার্য্যেব এই ফল। পাপেব গুরুত্বেব উপব দণ্ডেব গুরুত্ব নির্ভর কবে। এন্থলে কোন উদ্দেশ্য-সিদ্ধি হইযাছে? প্রতিহিংসা-বৃত্তি পরিতৃপ্ত কবিবার জন্ম শাস্তি দেওয়া বর্বরতার পবিচাযক। পূর্ববজন্ম যে আছে ভাহাব প্রমাণ কি ? পূর্ববজন্ম কাহার হইবে, পরমান্মাব না জাবাত্মার ? "পবমাত্মা বিকারহীন, সত্য, নিত্য পদার্থ; স্তরাং জন্ম-মৃত্যুব অতীত, বেদাস্ত মতে একমাত্র ব্রহ্মই আছেন। "অয়মাত্মা ব্রহ্ম , অবিভা ( মায়া ) ব্রহ্মকে আগ্রয় করিলে ব্ৰশুই জীবভাবাপন্ন হয, জীব বলিয়া স্বতন্ত্ৰ কিছুই নাই।" আন্তিক ও নীতিক

জতএব জীবান্নারও পুনর্জন্ম ইইতে পারে না, হয়ত ক্রির জোবে বলিবেন, লিঙ্গ শরীরের পুনর্জন্ম ইরিন স্কৃতির যোগানি পাকিলে বাক্তিত্বেব একর অর্থহীন, ভিত্তিহীন। তাবপর সেই নিশু কশতঃ প্রসৃতিও দাবীরিক ক্রিনির ক্রির্নির করে এই ত সমবেব স্প্রি-কোশল। এই সকলের পশ্চাতে কি প্রকৃতি মঙ্গল থাকিতে পবে ? অপবাধী ব্যক্তি সমাজেব অনিষ্ট করে, শত্য, কিন্তু সমাজই অপবাধী তৈয়াব করে "He is either a criminal born, or a criminal made."

আমার একটা বন্ধু একটা গর্ভিণা বাহিনী শিকাব করিয় আনিয়াছিলেন, ইহাব পেটে গুলিবিদ্ধ ছানাগুলাকে দেখিয়া আমাব স্ত্রী কত ছঃখপ্রকাশ কবিয়াছিলেন। কোন সভ্য গর্ভাগমেণ্ট অতি নিষ্ঠুর হত্যাকাবীকেও প্রাণদণ্ডেব আদেশ দিলে যত কম কটে দিয়া অপবাধীব প্রাণ লইতে পাবা বায় সেই জন্ম ফাঁসী guillotine ও electric batteryর ব্যবস্থা কবিয়াছেন। "God punishes helplessness and poverty"—ঈশ্বর ছুর্বল ও দবিদ্রকে শাস্তি দেন। প্রবল তাঁহাকে মানিয়া চলে কোণায় ? ঈশ্বর সর্ববজ্ঞ। তিনি ত জানেন যে স্বাধীন-ইচ্ছা সম্বেও ছুর্বল মানব প্রবলতব বিপুব উত্তেজনায় হিতাহিত জ্ঞানশৃন্ম হইয়া পাপে পতিত হইবে। তিনি জ্ঞানিয়াও ইহাব প্রতিকাব কবিলেন না কেন ?—"His created beings will suffer and He will enjoy the fun of seeing it Is

it His intention ?" তিনি মুক্তা দেখিতেছেন, তাঁছাব লীলা ? বটেব ফল ক্ষুদ্ৰ, ইহাতে ভগবানেব কোনো মহৎ উদ্দেশ্য প্রমাণিত হয় না। তাঁহার ঐরপ মহৎ উদ্দেশ্য থাকিলে তুর্ভিক্ষে এত মানুষ মবে কেন ? আপনি স্থযে আছেন, সূক্ষ বিচার দাবা সূক্ষ্ম তরজ্ঞান লাভ কবিতে সক্ষ্ম হইযাছেন, আপনি ভাহাব অদীম দ্যায বিপাদ করিতে পাবেন, কিন্তু যিনি হতভাগ্য, চিবছঃখী, তিনি কি জন্ম তাঁহাকে অসীম দয়াময বলিবেন গ এমন কি পাপ আছে যাহাব জন্য মানুষকে অনাহারে মারিবাব ন্যবস্থা হইতে পাবে ? যুদ্ধে কোনো গভৰ্ণমেণ্ট ত শত্ৰুপক্ষীয সৈম্মদিগকে বন্দী কবিষা অনাহাবে মাবেন নাই, ববং আহত वन्मीरमव চিकिৎम। ও 🖘 आयात जन्म स्वतन्त्रावस कतियार्षात्र । কত শিশু জন্মিয়া মার বুকেব তুধটুকুও খাইতে না পাইয়া মারা যায,—প্রসূতিব স্তনেব তুধ হয় শুকাইযা যায় বা বিষাক্ত হইয়া উঠে, উহা ছুগ্নপোয়া শিশুরপক্ষে মাবাত্মক। আমাদের একটা কুকুবী একবারে এতগুলো ছানা প্রসব কবিয়াছিল যে সবগুলো ছানার হুধ সে গোগাইতে পারিত না. শেষে কয়েকটা ছানা না বাইয়া না খাইয়াই মবিয়া গেল। মানব সমাজেও কি এইরূপ প্রদায় বিদাবক দৃশ্য প্রতিনিয়ত দেখিতে পাই না ? এসব কি পবমকারুণিক পবমেশ্ববের স্থাষ্টি বলিতে চান ? এ স্থাষ্ট্রির উদ্দেশ্য কি ? কি grandeur ( মহস্ত ) ইহাতে আছে ? যদি কোনো গভৰ্নমণ্ট এইৰূপ দাযিৰজ্ঞান শৃন্ত হয় তবে তাহাতে grandear দেখিতে পাইবেন কি ? হয় বলুন,—তিনি নিজ্জিয় ও নিপ্তর্ণ, (Impersonal) ভাল-মন্দের অতীত , না হয় বলুন,—
ভগবান কাহারও পক্ষে সদয় কাহারও বা পক্ষে নির্দ্ধ। আপনি
বলিতেছেন, সন্দেহ করাও পাপ। বুদ্ধি হৃত্তিব চালনা করিলে
যদি পাপ হয় তবে পুণ্য হইবে কিসে ? নিজেব সত্য নিজে
খুঁজিয়া বাছিয়া লইতে প্রত্যেকেরই অধিকাব আছে, ইছাই ত
কর্ত্তব্য, ইহাতেই মানব জীবনেব সার্থকতা। আপনাব যদি
বিশ্বাস কবিবাব অধিকাব খাকে আমাবও তবে সন্দেহ করিবাব
অধিকাব আছে। আপনি যে অধিকাব পাইযাছেন ত্পবকে
সেই অধিকাব দিতে কুন্তিত হন কেন ?

মা। যদি মাসুষেব ঈশবে বিশাস না থাকে তবে লোকে পাপকার্য্য কবিতে কিছুমাত্র দিধা কবিবে না, সমাজ ধ্বংস ইইবে।

না। যে প্রকারের ঈশব বিশাস দেখিতে পাই তাহাতে বাধ হয় না যে ঈশবের ভয়ে, ধর্ম্মজ্ঞানে মানুষ, পাপ হইতে বিবত হইয়াছে। প্রকৃত পাপ কি তাহা কোন ধর্মাশান্ত নির্দেশ করে নাই। Imperialism, Capitalism. Industrialism, বিলাসিতা, অলসতা, পররাজ্যলোভে যুদ্ধ, অযোগ্যের সন্তান-উৎপাদন, এই সকল পাপ ধর্মাশান্ত-বিরুদ্ধ নহে। Heathen, Pagan, কাফেব, মেচ্ছ প্রভৃতি শব্দ পবস্পরের প্রতি ঘুণা ও বিশ্বেষের পবিচায়ক। কত অমানুষক অত্যাচার ধ্রশ্মের নামে হইয়াছে ও হইতেছে। untouch a bility (অস্পৃষ্ট্রতা) ও নাকি আপনাদেব ধর্ম্মের একটী অঙ্ক প সর্ব্বত্রই দেখিতে পাই, ধনেব ও

শক্তিব পূজা। নির্থনেব পক্ষে ধার্ম্মিক হওয়া সহজ নহে।
এই সব ভাবিলে সভাই মনে হয় ইহা যেন শয়তানেব স্থান্তি
(Devil's creation) "We can forgive God only
because He does not exist" আপনি বলিতেছেন ঈশ্ববে
বিশ্বাস না থাকিলে লোকে অকাত্তবে পাপ কবিবে, সমাজ ধ্বংস
হইয়া যাইবে, কিন্তু আমাব মনে হয়, অন্ততা, কুসংস্কার ও অভাব
পাপের মূল কাবণ। তুর্বল জাতি ও তুর্বল ব্যক্তি একটা
আশ্রয়, একটা সাস্থনা পাইবার জন্ম ঈশ্বরে বিশ্বাস কবে।
লোকে সাধাবণতঃ সমাজের নিন্দার ভয়ে, শাসনের ভয়ে, আইনের
ভয়ে পাপ হইতে বিরত থাকে, বিবেকের ভয়ে নহে। ভিন্ন ভিন্ন
শিক্ষায় বিবেক ও বিভিন্ন হয়, সকলেব বিবেক এক নহে।

প্রকালের ভয়ে, ঈশরের ভয়ে কয়জন পাপ হইতে বিরভ থাকে? কয়জন মনে প্রাণে ঈশরে বিশ্বাস করে? বৌদ্ধার্ম করে? বৌদ্ধার্ম করে? বৌদ্ধার্ম করে? বৌদ্ধার্ম করে? বৌদ্ধার্ম করে লাভ করাসনার বিনাশ ও চিত্তভদ্ধি দ্বাবা ইহ-জীবনেই "নির্বাণ" লাভ হয়। "Self is but a heap of composite qualities, there is no Personal Creator, neither the Personal God nor the Absolute. According to Buddha's view, Nirvan can be attained and enjoyed in this life and in this life only"—Buddhism by T. W. Rhys Davids.

বৌদ্ধেব লক্ষ্য "নির্ববাণ।" "নির্ববাণ" লাভ ছইলে পুনর্জন্ম হয় না। বৌদ্ধমতে মৃত্যুব পর ব্যক্তিগত অস্তিত্ব বিলুপ্ত হয়, ভয় দেখায় না। বৃদ্ধদেন যে নাজি-ধর্মা স্বর্গের লোভ বা নবকের ভয় দেখায় না। বৃদ্ধদেন যে নাজি-ধর্মা জগতে প্রচাব করিয়া গিয়াছেন, তাহার তুলনা কোথায় ? পৃথিবীর এক-তৃতীয়াংশ লোক বৌদ্ধ, মৃত্যুব পর বিলুপ্ত হইয়া যাইবে সেই জন্ম বৌদ্ধের মনে আত্তকের উদ্রেক হয় না। বৌদ্ধজাতি কি ধ্বংসের দিকে গিয়াছে ? বর্তুমানে বলশেভিক কশিয়া ঈশ্বকে বাদুদ দিয়া উন্নতিব দিকেই অগ্রসর হইতেছে। Religion (ধর্মমত) সাম্য, মৈত্রী ও স্বাধীনতার পরিপত্তী। বাহারা স্বর্গলাভের আশায় বা নরকের ভয়ে পাপ হইতে বিবত থাকে, তাহাদের ধর্মের ও নীতিব বিশেষ প্রশংসা কবিতে পারি না, কোন স্থায়বান ভগবান থাকিলে তাহাদিগকে স্বর্গে স্থান দিয়া সবল বিশাসের জন্ম কোন চব্রিত্রবান নাস্তিককে নবকে পাঠাইবেন না, ইহা নিশ্বয়,—

"There lives more faith in honest doubt,

Believe me, than in half the creeds."—Tenny-sion

আ। সবল বিশ্বাসে যে শাস্তি পাওয়া যায তাহাব পৰিবৰ্ত্তে আপনি কি দিবেন ?

না। অন্ধ বিশ্বাসের শাস্তি অপেক্ষা জ্ঞানের মুক্তি কি অধিক লোভনীয় নহে ?

"A discontented man is better than an ever-contented ass."

আ। পৃথীবাব এত কোটি-কোটি নরনারী আবইমান কাল হইতে ঈশ্বরে বিশ্বাস কবিষা আসিতেছে, সেই বিশ্বাসেব মূলে কি কোন সভা নাই গু পাপ-পুণ্য, ভাল-মন্দ এই সক্র জ্ঞান ঈশ্বব না থাকিলে কোথা হইতে আসিল গ যদি কোনো পূর্ণ ঈশ্বব না থাকেন তবে আমাদের মনে পূর্ণতাব (perfection) ধারণা আসে কি প্রকারে ? ঈশ্বর পূর্ণ বলিযাই আমাদেব মনে পূর্ণতার ধাবণা আসিয়াছে। আপনি ত পরলোকেব অস্তিহ স্বাকার কবেন না, কিন্তু এ সম্বন্ধে বৈজ্ঞানিক প্রমাণ রহিয়াছে। বিজ্ঞান বলিভেছে, কোনো কিছুরই ধ্বংস নাই, কেবল এক পদার্থ অন্য পদার্থে পরিণত হয মাত্র। বিজ্ঞান 'নাশ' স্বীকাব কবে না, কপান্তর স্বীকাব করে মাত্র। জড শক্তিব (physical energy) যদি বিনাশ না হয় জীবেব জীবত্ই বা নন্ট হইবে কেন ? তাহার মানসিক শক্তিরই বা (intellectual energy) বিনাশ হইবে কেন ? আর বিশেষতঃ মাতুষের আত্মীয় স্বজনের, যাহাদের সহিত তাহার সম্বন্ধ এত ঘনিষ্ঠ, মৃত্যুব পবে তাহাদের অস্তিত্ব একেবারে লোপ হইয়া যাইবে, ইহা মামুষে বিশ্বাস করিতে পারে কি 🕈 মৃত্যুর পরে প্রিযজনেব সঙ্গে সম্পর্ক উঠিয়া যাইবে, এমন কল্পনাও যে ভয়ানক।

না ("This is just, that is unkind, are merely the ethical creations of the human mind. There is no good or bad but thinking makes it so." Huxley.—পাগ-পুণ্য বাস্তবিক পক্ষে কিছুই নাই, ইহা মনের

একটা ধারণা মাত্র "Homo men-Sura"—Nan is the measure of all things-সমস্তই মানবেৰ মনেৰ কল্পনা। বিজ্ঞানের দিক ইইতে দেখিলেও মানব পাপের জন্য ভগবানেব নিকট দায়ী নহে। মাতৃষ ব্যক্তিগত চবিত্র-অনুযায়ী কার্য্য কবে, "every action is the product of two conditions viz. heredity and environment." চরিত্র গঠনে ভাষাব কোন হাত নাই, জন্মগত প্রকৃতি ও পারিপার্শ্বিক অবস্থা দ্বাবা ভাহার চরিত্র গঠিত হয়। "No person is responsible for his being and the nature and nurture over which he has no control has made him the being he is, good or evil-Karl peaison. ঈশবেৰ নিকট মানুষ পাপের জন্ম দায়ী নহে, পুণোর জন্মও প্রশংসনীয় নহে। যে Causality ব নিয়মে মানবদেহ রোগের আক্রমণ প্রতিরোধ পারে না সেই নিযমেই মামুষ পাপ প্রলোভন জয় করিতে পারে না। গীতায় রহিয়াছে—"ব্বয়া হৃষিকেশ হৃদিস্থিতেন ষথা নিযুক্তোহস্মি তথা করোমি।"—ভগবান যাহা করান জাহাই করি।

প্রকৃতেঃ ক্রিযমাণানি গুণৈঃ কর্মাণি সর্ববশঃ
অহন্ধার বিমূচাত্মা কর্ত্তাহ্হমিতি মহ্যতে।"
—"প্রকৃতিব গুণে জগতের কর্মা চলে
অহন্ধাবে মুগ্ধ আত্মা আুমি কর্ত্তা বলে।"
জীবন সংগ্রামে, natural Selection এব (প্রাকৃতিক

নিৰ্ববাচন) ফলে যে প্ৰকাবে গৰুৰ মাণায় সিং গজাইযাছে. জিবাফেৰ গলা লম্বা হইযাছে, সেই প্রকাবে মানুষেবও নাতিজ্ঞান জন্মিয়াছে; নীতিজ্ঞান জীবন সংগ্রামে সহাযতা কবে। "Morality is enlightened self-interest." সমাজ বন্ধাৰ জন্ম ইহাৰ প্ৰয়োজনীয়ত। আছে। পৃথিবীতে একাকী বাস কবিলে নীতিব কোন প্রয়োজন হইত না। সত্য-মিখ্যা নির্দ্ধাবণ কবিতে হইলে মানুষেব সংখ্যাব উপব নির্ভর না করিয়া খাঁটি যুক্তিৰ উপৰই নিৰ্ভৰ কৰিতে হয়। বৰ্ত্তমানে পৃথিৱীৰ ভোষ্ঠ জাতিবা খুফান, অভএৰ খুফান ধৰ্মই ভ্রেষ্ঠ ধর্ম, এইরূপ যুক্তি পাদবীব মুখেই শোভা পায। ভাল-মন্দেব অর্থই বা কি ৭ যাহা এক জনেব পক্ষে ভাল ভাষা অপবেব পক্ষে মন্দ, যাহা এক সময়ে ভাল তাহা অপর সময়ে মন্দ। ভাল হইতে মন্দ ও মন্দ হইতে ভাল ফল উৎপন্ন হয "Excessive prudence becomes cowardice and excessive thrift leads to miserliness" প্রতিবিক্ত বুদ্ধি-বিবেচন। কাপুক্ষতায় ও অভিবিক্ত মাত্রায় মিতব্যয়িতা কার্পণ্যে পবিণত হয়। পরিমিত ও অপবিমিতের মাঝে সীমাবেখা টানা কঠিন। কোনো স্থলে এক ব্যক্তি যে পবিমাণ সাহস প্রদর্শন কবিষা লোক সমাজে বীবপুক্ষ বলিয়া সমাদর প্রাপ্ত হন, আবাব তিনি-ই ভিন্ন স্থলে সেই পরিমাণ সাহস প্রদর্শন করিয়া বিপদপ্রস্ত হুইলে, লোকেব নিকট উপহাসাস্পদ হুইবা থাকেন। তথন লোকে বলিয়া থাকে "দুঃসাহসে দুঃখ হয"। চিত্তবঞ্জিনী বৃত্তি

(Aesthetic faculty) একটা উৎকৃষ্ট মনোরন্তি। ইহাব উৎক্ষ সাধনে মন উন্নত হয়, পবিত্র আননদ উপভোগ করিছে দক্ষম হয়, কিন্তু ইহা হইতে আবার কতই না অনিষ্ট ঘটিয়া থাকে. ''কপের অনলে ট্রয় পুড়িল, সৌন্দর্য্য-তরক্তে বিপুল বাবণ বংশ ভাসিয়া গেল।" জাবনেব দ্ৰঃখ-কন্ট হইতেও আমবা অনেক শিক্ষা লাভ কবিয়া থাকি। আমাব মনে একটা ধাবণা থাকিলেই যে বাহ্য জগতে উহার কোনো অস্তির আছে, এরূপ স্বীকার করা যায় না। আমি সোণাব পাছাডের বিষয় চিন্তা করিতে পারি, মানুষেব পাখা আছে কল্পনা করিতে পারি, কিন্তু ইহা দ্বারা ঐ সমস্তের অন্তিত্ব প্রমাণিত হয় না। অতএব "Ontological Argument" এর যুক্তি গ্রহণ কবা বায় না। ঈশ্বর সম্বন্ধে সকল জাতির মনেব ধারণাও এক প্রকার নহে। ঈশবের ধাবণা যুগে যুগে পবিবৰ্ত্তিত হয় ( The Evolution of the conception of God-Jnanayoga). কোনো কোনো জাতি ঈশ্বরকে প্রতিহিংসাপরায়ণ, রক্তলোলুপ ব্যক্তি বিশেষ মনে ক(ব।

আপনাধ ষুক্তি শুনিয়া এক পণ্ডিতেব কথা মনে পড়ে, তিনি বলিয়াছিলেন.—

কুস্তকর্বে ভকাবো>স্তি ভকাবো>স্তি বিভীষণে।
সর্বে জ্যেষ্ঠে কুলভোষ্ঠে ভকাবো নাস্থি বাবণে॥
অর্থাৎ কুস্তকর্ব বিলভে যখন ভকার আছে, বিভীষণ বলিতে যখন
ভকার আছে, আশ্চর্ষেব বিষয় রাবণ ( যিনি সর্ববজ্যেষ্ঠ ও কুলভোষ্ঠ

বলিতে ভকাৰ নাই। অৰ্থাৎ বাবণ বাভণ হইনে না কেন? physical energyৰ যদি কংস না হয় তবে intellectual energyৰ ই না কংস হইনে কেন? এইত আপনাদেৰ যুক্তি। জড আৰ চেতন কি এক? জডেব ধন্ম কি চেতনে আবোপ কৰা বায়? Consciousness is not a thing in itself; it is a state of brain action. Life is a state or condition found in certain arrangements of matter. Life apart from matter, is as inconceivable as motion apart from matter—Outline of Evolution by Dennis Herd.

যাব জীবেৰ ধ্বংস না হইলেও ত তাহাৰ ব্যক্তিগত অন্তিহ (mdividuality) নই হইবা যায়। আমি যদি একটা কাষ্ঠ-যণ্ড দগ্ধ কৰি তাহা হইলে ইহাৰ অনুপ্ৰমাণুগুলিৰ ধ্বংস হয় না বটে, কিন্তু ইহাৰ সেই স্বাতন্ত্ৰ্য (identity, uniqueness) নই হইবা যায়। আমাৰ পিতৃব্য যদি নক্ষত্ৰকপে বিৰাজ কৰেন তবে তাহাৰ ব্যক্তিহ (individuality) বহিল কোথায় গ স্মৃতিব বোগেই (Continuity of memory) ব্যক্তিছ। আৰু আপনি শেষে যাহা বলিলেন তাহা sentiment এৰ কথা। আমি আমাৰ প্ৰিয় জনেৰ আতান্তিক বিনাশ কামনা করি না অন্তএৰ তিনি আছেন, এরূপ কথা সম্পূৰ্ণ অযোক্তিক। তৃণ গুলাদি মৰিয়া গেলে যাহা হয় মানুষেৰ মৃত্যু হইলে তাহাই হয়। কৈৰ ও অকৈন পদাৰ্থেৰ মধ্যে প্ৰভেদ স্বতি সামান্ত "There is no longer a deep chasm between the morganic and the organic." "Protoplasm is the physical basis of life."—Huxley. Hackel continues:—"We have seen that these tiny lumps of jelly (protoplasm) which are living animals (monera) are without any organs or parts, without kernel (nucleus) or covering (cell wall), so that they lie on the border-line of the morganic." "Animals and plants are alive and growing; their protoplasm is alive and growing; we know protoplasm only as a living substance. Chemical analysis kills it, and dead material is not protoplasm".

"In his presidential address to the British Association, 1870, Huxley expressed his opinion that, if he could have been a witness of the beginning of organic evolution, he would have seen the origin of protoplasm from not-living matter." বিজ্ঞানজগতে বিবৰ্তনবাদ (Eyolution theory) স্থপ্ৰতিষ্ঠিত হইবাছে। এই বিংশ শতাব্দীতে ইহা বৈজ্ঞানিকগণেৰ অবি-শংবাদিত মামাংসা।

আ। ঘডি দেখিলেই আমবা অসুমান কবিতে পারি যে ইহা আপনা হইডেই একপ কৌশনে নির্মিত হয় নাই, ইহাব একজন স্থনিপুণ নির্দ্যাতা আছে, আব এই জগৎ-যন্তেব কি কোন নির্দ্যাতা নাই ? আপনা হইতেই হইয়াছে ? ইহা অসম্ভব— যতই আপনি বলুন না কেন, কেনব উত্তর দৃর্শন বা বিজ্ঞান দিতে পাবে না, "ডাক দেখি তোর বৈজ্ঞানিকে, ক'টা কেনুর জবাব দেয় সে ?"

না। প্রথমে আমবা এক বাক্তিকে ঘডি নির্মাণ কবিতে দেখিয়া অন্য সময় অন্যত্ত একটা ঘড়ি দেখিলে স্থির করি. ইহাবও একজন নিশ্মাতা রহিয়াছে। খড়ি কুত্রিম পদার্থ। এই পৃথিবী কে নিৰ্মাণ কবিয়াছে দেখি নাই , পৃথিবী ক্লত্ৰিম পদাৰ্থও 'নহে , তবে আমি কি প্রকাবে ঐকপ সিদ্ধান্তে উপস্থিত হইব 🤊 জড অনাদি ও অনস্ত, জড হইতে তৃণ-গুল্মাদিব যে প্রকাবে উদ্ভব হইয়াছে এই পৃথিবীব ও জীবেব সেই প্রকারে উদ্ভব হইযাছে, ইহা যদি অসম্ভব হয়, তবে ঈশ্বর স্বয়স্ত, অনাদি. অনন্ত, ইহাও অসন্তব। বৈজ্ঞানিকগণ বলেন, Matter and motion are eternal and infinite"—জড় অনাদি, অনন্ত ও স্বযন্ত। জডেব যে দোষ এড়াইবার জন্ম ঈশর কল্লিভ হইয়াছে "ঈশ্ব অনাদি, অনস্ত স্বযন্তু" বলিলে সেই দোষই ঘটে, অভএব এইরূপ অনুসান তর্কশান্ত্রবিরুদ্ধ। ঈশ্ববের পরিবর্ত্তে জ্রডের অনাদিহ স্বীকাৰ কবিলে "Argumentum ad infinitum" (অনবস্থা) এব দোষ ঘটে না, infinitum (অনস্তম্ব) এর হাত হইতে অব্যাহতি পাইবার জন্ম অনেক দার্শনিক "Uncaused Cause" ( অকাবণ কাবণ ) মানিয়া লইযাছেন।

"কেনব কেন" জিজ্ঞাসা করা কোন কোন স্থলে নিবর্থক। "ডান হাতটা বাম হাত হইল না কেন ?"—এইরূপ প্রশ্ন অর্থহীন, কারণ ডান হাত বাম হাত হইলেও আবার এইরূপ প্রশ্ন হইতে পারিত। মানুষের অনুসন্ধিৎসা প্রবৃত্তি কিছুতেই তৃপ্ত হইবার নহে।

আ। আপনি ঈশ্ব বিশ্বাস করেন না, কি ভয়ুক্ষর।

না। ঈশ্ব বিশ্বাস করিলেই তিনি মুক্ত পুরুষ, আর না করিলেই তিনি ভয়স্কর, এইরূপে মনে কবেন কেন ? দয়ার সাগর ৺ঈশরচন্দ্র, ৺কবি-দিজেন্দ্রলাল, পূতচরিত্র আচার্য্য ৺রামেন্দ্রস্থান, ইঁহারা ত ঈশ্ব বিশ্বাসী ছিলেন না, তাঁহারা কি ভয়স্কর ব্যক্তি ছিলেন ? ঈশবের ভযে বাঁহাবা সাধু তাঁহাদের সাধুতাব বিশেষ প্রশংসা কবিতে পারি না।

৺রামেক্রস্থলন্দ ত্রিবেদী এক স্থানে লিখিযাছেন,—"বেদাস্ত বলেন, (শক্ষবাচার্য্যের মতে) জীব এক বই ছুই নাঃ—আমিই একমাত্র চেত্তন পুরুষ, বেদাস্তের "একমেবাদ্বিভীযম্" এই বাক্যের আর কোন তাৎপর্য্য নাই, আপনাদের যদি উহার তাৎপর্য্য সম্বন্ধে অন্তবিধ ধারণা থাকে ভাহা সমূলে উৎপাটন করুন।"—বিচিত্র জগৎ। একমাত্র আমিই আছি, আমাবই অনুভূতি—শব্দ, রস, গন্ধ, স্পর্শ—ইহারাই আমাব জগৎ। "আমা হইতে ভিন্ন, আমার অতীত কোন স্রস্থী মনে কবা মায়াব কায়া"—গীতায় ঈশ্ববাদ, "The Universe is the self-mann-festation of Atman. In truth, there is only one

thing—the Brahman, the Atman, the Self, the Consciousness"—Outline of Vedanta by Paul Daussan.

দেশ ও কাল (time and space) আমারই মনের কল্পনা (subjective forms of intellect). এই দেশ ও কালেব মধ্যে আমার অমুভূতি—শব্দ, কপ বস গন্ধ, স্পর্শ ইত্যাদিকে ছাডিয়া দিয়া আমিই এই বাহা জগৎ সৃষ্টি, করিয়াছি, ইহা আমার মাযা-প্রসূত। "অহং ব্রহ্মা>িম্ম", "অয্মাত্মা ব্রহ্ম". "ত্ত্মসি," "একমেবাদিতীযম্" বেদাস্তেব এই অদ্বৈতবাদ নাস্তিকবাদ হইতে অধিক দূবে নহে। সাংখ্যকাব বলেন, জগতের স্থষ্টি অচেতন প্রকৃতি হইতে "ঈখরাসিন্ধেঃ প্রমাণাভাবাৎ", "সম্বন্ধাভাবাদ্বামুমানম্". ইহা ত এক প্রকাব নাস্তিকবাদই। "ন্যায়, বৈশেষিক ও পাতঞ্জল ব্যতীত অক্সান্য দর্শনিশাস্ত্রসমূহ যথা বেদাস্ত বা উত্তর মীমাংসা পূর্বব মামাংসা, সাংখ্য ইত্যাদি ঈশ্বৰ স্বীকার করে নাই। ভাগ ঈশ্বৰ স্বীকাৰ কৰিলেও প্ৰকৃতি হিসাবে করিয়াছে, "কৰ্ম্মফলদাতা" কপে নতে। পাতঞ্জল ও বৈশেষিক দর্শন গৌণভাবে ঈশর স্বীকার কবে কিন্তু জাবেব মক্তিব জন্ম ঈশবের দরকার হয না বলে।"---গীতায় ঈশববাদ। বিলাতে এক সময় নাস্তিকেব প্রতি সাধারণেব গ্ৰহান্ত বিদেষ ছিল, বিচাবালয়ে নাস্তিকেব সাক্ষা বা অভিযোগ লওয়া হই 5 না, কিন্তু উদাব হিন্দু সমাজ কাহাবও স্বাধীন-চিন্তায় শ্ভক্ষেপ কৰিছ না। চিন্তারাজ্যের সাধীনতাই প্রকৃত সাধীন শ। প্র গ্রাক্ষরাদা চাবনাক্ মূনি নাস্ত্রিক ছিলেন। চার্ব্রাক্

দর্শন এক সময়ে এত বিস্তৃতি লাভ করিয়াছিল যে উহা "লোকায়ত দশন" নামে পরিচিত ছিল। পাশ্চাতা দার্শনিকগণের মধ্যে অনেকেই জড়বাদী, সংশয়বাদী, বা অজ্ঞেয়বাদী; বাহারা Idealist (বিজ্ঞান বাদা) তাঁহাবাও সকলে ঈশ্বর-বিশ্বাসী নহেন, অনেকেই Personal God a সপ্তৰ ঈশ্বর অর্থাৎ Thinking Feeling and Willing Beingএ-কোন পরমপুক্ষে বিশ্বাস করেন না; কেছ কেহ প্রকৃতি হিসাবে ঈথর বিখাস করেন। সকলের বিখাসও এক প্রকারের নছে। আপনি বলিতে পারেন খে, বেদান্ত মতে যখন পাপ-পুন্য সমস্তই মায়া অর্থাৎ বাস্তবিক পক্ষে অসত্য তখন morality (নীতিজ্ঞান) ও অসত্য, স্কুতবাং বেদাস্তেব ভিত্তির উপর কোনো নীতিশান্ত্র দাঁড়াইতে পারে না। অন্ধকার যুগে (dark age) গুহাবাসী আদিম মানবের (Primitive man) নীতিজ্ঞান ছিল কি ? অভিব্যক্তির (evolution) সঙ্গে সঙ্গে মানবের নীতিজ্ঞান জন্মিয়াছে। আবার নীতির গোড়াতেই স্বার্থ त्रियार "Altrusm in most cases is a duly qualified egoism". ৬ রামেন্দ্র স্থন্দর ত্রিবেদী বলিতেছেন, "মনে করিবেন না যে, পরের প্রতি প্রেমের বলীভূত হইয়া মামুষ সমাজ বাঁধিয়াছে, মামুষ দল বাঁধিয়াছে স্বাৰ্থ-রক্ষাব জন্ম; আপুনাকে বাঁচাইবাৰ জন্ম: পরকে নাশিবার জন্ম। প্রাণবিদ্যা প্রেমের অক্তিত্ব স্বীকার কবে না।"--বিচিত্র জগৎ।

যাহা পরিবর্ত্তনশীল, যাহা বিভিন্ন, যাহা অভিবাক্তির ফলে মানবেব মধ্যেই প্রকাশ হইয়াছে, যাহা পূর্বের ছিল না, পরেও ধাকিবে না, তাহা অসুহ। যাহা সত্য তাহা "persistent". বিকালে,—মাস বংসর ও মুগে কোনো অবস্থাতেই তাহা পরিবর্তিত হব না; স্থতরাং বেদান্তের তরজ্ঞান মিথা। ভিত্তির উপর দাঁডাইতে পারে না। পারমার্থিক হিসাবে পাশ-পুণ্য কিছুই নাই। যাহা সহ, চিহ এবং আনন্দ বেদান্ত সেই সত্য বস্তকে ব্রহ্ম বিলয়ছেন। আমি-ই সেই ব্রহ্ম "সোহহম্"। আমি সহ অর্থাহ আমি আছি, আমি চিং অর্থাহ আমি-ই একমাত্র চেতন পুকর, আমি আনন্দ—আমি বে আছি ইহাতেই আমাব আনন্দ। জগহ আমারই কল্পনার সৃষ্টি, আমিই ক্রন্তী ও বিধাতা। আমিই জগহকে নিয়ম-শৃথালে আবন্ধ কবিবাছি। যিনি বেদান্তের এই সত্য উপলব্ধি কবিবেন, তিনি পাপ-পুণ্যের অতীত হইয়া যাইবেন। ইহাই বেদান্তের মুক্তি।

আ। আপনি কি Materialist ( জড়বাদী ), না Idealist ( আত্মবাদী ), ঠিক বুঝিতেছি না।

না। আমি এক view-point ( দিক ) ছইতে যথন ভাবি তখন আমি Idealist. জগৎ আমারই Idea, "All existence has truth only in idea, the idea is the only reality"—Hegel আমি আছি বলিয়াই জগৎ আছে "Its essi is percipi—" Its being consists in being perceived, we cannot know that anything exists which we do not know." ভানে যাহার বিকাশ ভাষ্ট আছে, দ্রফী বাতীত দৃষ্ট থাকিতে পাবে না

আবার আর এক view-point হইতে ভাবিলে মনে হয় জড হইতেই চৈতত্ত্বেব উন্তব্য টেডক্স মন্তিকেবই ক্রিয়া—".ictivity of the brain-cell". হৈছতা হইতে জড়, আবার জড় হইতে চৈততা. তুই-ই সত্য তুই ভিন্ন দিক হইতে। কোনটা আগে কোনটা পরে, এ প্রশ্ন হলে না। "A world of pure ideas, pure essence. bodiless mind, is a figment of imagination, an abstraction, as false as materialists' universe of mindless stuff." "It is unpossible to think that the Ego should exist without the simultaneous existence of an external world"—Dr. Tagore's Outology. কড়াব concave (ভিতর) দিক হইতে দেখিলে মনে হয় কভা একটা গর্তু বিশেষ, আবাব convex (পিঠের) দিক হইতে ছেখিলো মনে হয় কড়া একটা উচু ঢিপি বিশেষ, এই গৰ্ভ আৰু ছিপি লইয়াই কড়া, এক দিক concave হইয়াছে বলিয়াই অপর দিক convex. কোনটা আগে কোনটা পরে, এ প্রশ্ন চলে না : হয়ত হৃত্ত তৈ চন্দ্র একই অজ্যে শক্তির (energy) ভিন্ন ভিন্ন বিকাশ, 'Utterly beyond not only human knowledge but human conception is the universal power of which nature, life and thought are manifestations"-Herbert Spencer.

আ। আত্মা জড হইতে ভিন্ন; আমরা বলি 'আমার দেহ', অতএব আমি দেহ হইতে স্বভন্ত পদার্থ। 'আমি অসুভব করি',—কে অনুভব কবে। আমি, অতএব আমি কর্ত্তা, দেহ হইতে স্বতন্ত্র।

না। কথাটা ছইল ষেমন,—এক ছেলে তাহার পিতাকে জিজ্ঞাসা কবিল, 'বাবা, মুবগা আগে না মুরগীর ডিম আগে ?'' পিতা কিছুক্ষণ ভাবিয়া পবে বলিলেন, ''আমরা যখন কথার বলি মুবগীব ডিম — তখন বুঝিতে ছইবে মুবগা আগে।'' আমবা বলি আমি পাড়িত, সে পঙ্গু, ইহা ছাবা কি আমার আত্মার পাড়া ছইয়াছে, তাহারআত্মা পঙ্গু এইরূপ বুঝিয়া থাকি ? আমবা কথায় বলি সূর্যা উঠিয়াছে, অথচ জানি সূর্য উঠে না। এই সকল কথা ছারা কিছুই প্রমাণিত হয় না। কে অমুভব করে ? এইরূপ প্রশ্ন অসক্ষত, প্রশ্ন হওযা উচিত,—কি প্রকাবে অমুভতি জন্মে ?

"It is not a fit question to ask who is it that feels?" This is the right way to ask the question—"conditioned by what is there feeling?"

"Self is a mere bundle of sensations. It is illusory to assume either a spiritual substance or a material substance as the Cause of our sensations"—Hume.

আ। এই সব থিওবি অনেক শুনিয়াছি, ঈশব যে আছেন ও আমি অর্থাৎ আত্মা যে দেহ হইতে ভিন্ন, তাহা আমি আত্মাদ্বাবা বুঝিতেছি, আপনাব এই সব ধাব-কবা মুক্তিতর্কে আমাব মত ও বিশ্বাসেব কিছুমাত্র পরিবর্ত্তন হইবে না। জানেন ত এক নাস্তিক পিতা লিখিয়াছিলেন "God is nowhere" কিন্তু বালক পুত্ৰ পজিল "God is now here."

না। আপনি যদি আত্মা দারা আত্মার অস্তিত বুঝিয়া থাকেন তবে ভালই, আর যুক্তি তর্ক অনাবশ্যক।

আ।' না, না, বলুন না, শুনি, এই কথার উপর আপনার িকি বলিবাব আছে ?

না। "বিজ্ঞাতাবমরে। কেন বিজ্ঞানীয়াৎ ?"—"অরে।
বিজ্ঞাতাকে আবার কে জানিবে? কাবণ যাহাকে বিজ্ঞাতা
(Subject) জানিবেন সে আর বিজ্ঞাতা থাকিবে না, সে বিজ্ঞাত
(Object) হইবে।" নিজকে নিজে জানিতে পারা যায় না,
introspection (অন্তদৃষ্টি) অসম্ভব, নিজের চ্রোখ নিজে
দেখিতে পাই না, দর্পণে চোখেব প্রতিবিদ্ধ দেখি। আজা জ্ঞাতা
(subject) ও জ্ঞেয (object) হইতে পারে না, "আগুণ নিজকে
নিজে পোড়াইতে পারে না, অতি স্থদক্ষ নট ও নিজের স্বজ্ঞে
উঠিয়া নিজে নাচিতে পাবে না।"——শ্রীযুক্ত বিজ্ঞদাস দত্ত এম্, এ,
কৃত শ্রীমৎ শঙ্করাচার্য্য ও শাক্ষর দর্শন।

বেদান্ত মতে আত্মা স্বতঃ-প্রকাশিত, প্রদীপ জালাইয়া থেরূপ সূর্য্য দেখিবার প্রয়োজন হয় না সেইরূপ আমি যে আছি তাছা প্রমাণ করিতে, অন্য প্রমাণ নিষ্প্রযোজন, ইহা স্বতঃসিদ্ধ (self-evident); কিন্তু যাহা self-evident তাহা কেহ সন্দেহ করিতে পারে কি ? Descartes "আমি আছি, কি না" সন্দেহ করিয়াছিলেন, ভাবশেষে সিন্ধান্ত করিলেন, "Cogito ergo sum"—I donbt, therefore I exist আমি আছি কি না আমি সন্দেহ কবি, কে সন্দেহ কবে ? আমি, জাভএব আমি আছি। এইকপ • দিরান্ত ভর্কশাস্ত্রবিকন্ধ, কারণ, প্রামাণ্য বিষয়কেই প্রমাণিত বলিয়া ধরা হইয়াছে। এখানে Begging the question এব দোষ ঘটিয়াছে, I doubt—"আমি" সন্দেহ করি, এই শ্বলে "I" "আমি" স্বীকাব কবা যাইতে পারে না; কাবণ "I" প্রামাণ্য বিষয়। Descrites এর Cogito ergo sum সমালোচনা কবিয়া প্রশ্নছলে Hume জিল্ভাসা কবিয়াছেন, "Why do you not doubt that you doubt"— "আপনি যে সন্দেহ করেন, এই কথাটি আপনি সন্দেহ করেন না কেন ?"

বৌদ্ধনতেও There is no real "I" unit—"আমি" বলিবা কোন স্বতন্ত্র পদার্থ নাই। বৌদ্ধনতেব সহিত Hume এব মতেব অনেক সাদৃশ্য আছে। অবশ্য আপনি বাহা সত্য বলিবা বুঝিয়াছেন ভাহাই অপনাব নিকট সত্য, কাবণ আমাব মনে হয সত্য মিথা৷ মনেব অবস্থামাত্র, মনেব বাহিবে সত্য মিথা৷ কিছুই নাই; বামধনুর ভাষ অলীক,—ধাঁধা, আমাব অনুভূতিগুলিকে বাদ দিলে জগং থাকে না, "আমিড" থাকি না। "The ideas are themselves the actors, the stage, the theatre, the spectators and the play."—Hume. "Self" is a bundle of sensations, ইহা যেমন সত্য. সাবার sell বিনষ্ট ইইলে sensations থাকে না, ইহা তেমনই সতা। "Its essi is percipi" "God is only a notion of the human mind ever varying and unrealisable." "There is a wide-spread philosophical tendency to wards the view which tells us that man is the measure of all things, that truth is man-made, that space and time and the world of universals are properties of the mind and that, if there be anything not created by the mind, it is unknowable and of no account for us."—History of Philosophy by Clement Webb. সত্য মিখা সব মনের কল্পনা, মনের বাহিবে কিছুই নাই, থাকিলেও উহা অজ্ঞেয়, আমাদের ইহাতে কোন প্রযোজন নাই। সমস্তই A riddle, an enigma, an inexplicable mystery—রহস্তপূর্ণ।

"The human conscience revolts against this law of nature, and to satisfy its own instincts of justice, it has imagined two hypotheses, out of which it has made for itself a religion—the idea of an individual providence and the hypothesis of another life."—Amiel's Journal.—ঈশব এবং পরকাল মনের কল্পনা। স্থাসিশ্ব দার্শনিক Kant বলেন—"Thus if inaterialism was inadequate to explain in vexus.

tence, spirituslism is equally madequate for that purpose, and the conclusion is that in no way whatsoever can we know anything of the mature of our soul, so far as the possibility of its separate existence is concerned — Critique of Pure Reason.—
यहि জড়বাদ আমার অস্তিক সম্বন্ধে প্রশ্নের উত্তর দিতে সক্ষম হইয়া না থাকে তবে আত্মবাদও তাহা দিতে সক্ষম হয় নাই এবং আত্মা যে দেহ হইতে স্বতন্ত্র পদার্থ তাহা জানিবাবও কোন উপার নাই। 'God is now here' এসব গল্প বস্তুতায় চলে, Logic এইছার স্থান নাই।

সা। Kant দেশ-কালের অতীত, অতীন্ত্রিয় এক পাবদার্থিক সন্তায় "Thing-in-itself" বিশাস করিতেন, ইহাই আমাদের কেনান্তের "নিন্ত্রিয় নিগুল ক্রেল"। জামাদের প্রক্ষা আব খ্র্টানদের God এক নয়। আমাদের প্রক্ষা upersonal (সপ্তল ঈশ্বর নহে)। intuition (সহজ সংস্কার) ভারা প্রশাসে জানিতে পারা যায়। "Thing-in-itself" is something of which we think but which we do not perceive. This is what would be left if you could strip an object of all the characteristics which are due to our way of perceiving it and which make it a phenomenon, it is something we cannot help thinking is there, and which yet can never be perceived by us as it is

"in-itself".—Kant. 'যদি জ্ঞান, ইচ্ছা প্রভৃতি ব্রক্ষের গুণসকল পরিত্যাগ করিয়া ব্রক্ষকে কেবল বস্তু মাত্র বল. তবে ব্রক্ষের অভিন্ত শব্দে abstract entity কুঝায়। এই প্রকাব abstract entity সহ ও নয়, কেবল শৃত্য adeal মাত্রে। বৈদান্তিকেবা তেমনি ঈশ্বকে শৃত্য করিয়া ফেলে "সর্ববাধেন কিঞ্চিত্রেই বন্ধ তথেব তথ"। "When all are removed 'Nothing remains' that nothing is that (Brahma)"—মহর্ষি দেবেক্স নাথ ঠাকুব।

না। এই 'Thing-in-itself' (সং বস্তু) অসাব অর্থহীন, মন-গড়া কথা "Metaphysical jargon". উপাধি-বর্জিন্ত, নিজিন্থ-নিগুণ ব্রহ্ম বদি বা থাকেন তাহা অজ্ঞাচ ও অজ্ঞেয়। "With Shankar even intelligence was not a quality of Brahman, but Brahman was pure thought and pure being "— Vaxmuller. এই প্রকাব নিজিন্থ-নিগুণ ব্রহ্ম থাকার সার্থকতা কি ? এই প্রকাবে থাকা বা না থাকা আমাদেব পক্ষে উত্তরই সমান; এইকাশ ব্রহ্মের কল্পাও এক প্রকারের পৌতালিকতা। "It is not to be wondered at that Kant should have followers who thought his philosophy would be improved by frankly recognising that the "Thing in-itself" was itself, after all, only a creature of the mind, and that to suppose there need be anything in our experience which is

not produced by the mind from its own resources is only an inconsistent relic of that 'dognatic' way of thinking, of which it had been Kant's great aim to get rid "—History of Philosophy by Clement Webb. Fighte विवादकन, 'This 'Thing-in-itself' is only a creation of the mind, only ideal".

যদি intuition (জন্মগত সংক্ষাব) দ্বারা সং-বস্তু জ্ঞানিতে পারা যায় তবে দার্শনিকগণের মধ্যে এত মতভেদ ও মত-বৈপবীতা দেখিতে পাই কেন ?

কো। John Stuart Mill নাকি মৃত্যুর পূর্বের ঈশ্ববের নিকট সকাততে এই বলিয়া ক্ষমা প্রার্থনা করিয়া গিয়াছেন—"If there be any God and if there be any soul, oh God, save my soul i" নাস্তিকেবা বোগেব যাতনায, মৃত্যুর গলা-টিপনি খাইয়া শ্রেষে ঈশ্বর-বিশ্বাসী হয়।

না। Mill ভগবানের নিকট ক্ষমা প্রার্থনা করিয়াছেন ইহা পাদরিদের স্ব-রচিত কথা, তিনি আত্ম-জীবনীতে এক স্থানে লিখিয়াছেন,—Her memory was made a religion to me."—ধর্ম যেরূপ পুরিত্র বিবেচিত হয উহার মৃত স্ত্রীর শ্বৃতিকে তিনি সেইরূপ পরিত্র মনে করিতেন। প্রকৃত ভালবাসার ইহাই নিদর্শন, "Love is Heaven and Heaven is Love" "দেকভারে প্রিষ করি, প্রিয়েরে দেকতা।"

প্রার্থনা কবায় বিশেষ কোন মহন্ত নাই, অবশ্য ইহাতে ঈশ্বরে ভক্তিপ্রায়ণ ব্যক্তি মনে শাস্তি পাইতে পারেন। প্রার্থনার তিন্টা উদ্দেশ্য থাকে,—gratitude, glorification and request (কৃতজ্ঞতা প্রকাশ, মহিমাপ্রচার ও অনুরোধ) যিনি বিশ্বজগতের প্রস্তা তাঁহাকে আমার ভাষ কুলাদপিক্ষুক্তের পক্ষে glority কৰা ধুণ্টভা, ভাহাৰ কৰ্ত্তব্য ভিনি কৰিবেনই; বাক্যে ক্বচজ্ঞতা প্রকাশ না কবিয়া ক<u>া</u>র্ট্যে কবাই প্রকৃত ভক্তির প্রবিচায়ক। সাধারণ মানুষ ইহাতে সন্তুষ্ট হইতে পারে। স্বার্থসিদ্ধির জন্ম প্রার্থনা করা নীচুতা, এইরূপ প্রার্থনায় তাহার সঙ্গল্ল কিছুমাত্র টলিবে না, তিনি ইহাতে সন্তুষ্টও ইইবেন না। ''অবৈত বেদান্ত মতে যথন জীব ও ব্রহ্ম অভিন্ন,—যেই জীব দেই ত্রন্ম – তথন ভাষাতে ভক্তিব স্থান নাই। অধৈতী নিশ্চ বদাস বিচাৰসাগ্যর গ্রাম্থে বলিতেছেন—যথন আমিই তিনিং 'দোহহং' তথন 'কাকু কুক প্রণাম' ? —কাহাকে প্রণাম কবিব ? যদি বল জীব ও ঈশরে তো ব্যাবহাবিক ভেদ আছে. সেই ভেদ আশ্রায় কবিয়া না হয় ঈশ্বকে প্রণাম কব। ভাহাও সম্ভবে না. মুনিবা একজন কুপালু সর্ববজ্ঞ ঈশ্বকে চিত্তে ধ্যান কবেন বটে, তিনি ত উপাবির উপঘাত মাত্র—অলীক পদার্থ, মিখ্যা জ্ঞানেব স্ত্রি তাঁহাকে কিরুপে প্রণাম করা যায় গ এই সব ভাবিয়া চিন্তিয়া নিশ্চ বদাদেব আব প্রাণাম করা হয় নাই। অধৈত বেদান্ত মতে উপাসনার ব্যবস্থা আছে। তাহাদেব মতে প্রেক্ত উপাসনা অহণ্যত উপাসনা, আত্মা হইতে বেলা অভিন্ন—''পোহহং''

"অহং ব্রেক্সান্মি" ইত্যাদি ভাষসাধনাই আক্সগ্রহ উপাসনা।
শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন:—আজাকে প্রমেশ্ব বলিয়া গ্রহণ
করিবে, যদি বল, ঈশ্বব ও জীবে বিক্দ্ধগুণ বশতঃ একত্ব সম্ভব
নহে, ভাহাব উত্তর এই যে, বিরুদ্ধগুণ ভাব মিথ্যা (মাযিক
মাত্র )"—গীতায় ঈশ্ববাদ।

"বিপন্ন, আর্থ্য, দুর্বল চাহে আশ্রয় অভ্য, তাই কবে তোমাকে সঞ্জন আছে জীবে দযা প্রেম শক্তি জ্ঞান বিবেকাদি, শ্রেষ্ঠতম বত উপাদান সেই সব উপাদানে মানব কল্পনা বলে, করে ঈশ তোমাকে নির্মাণ।"—সোহহং স্বামী।

আপনি বলিতেছেন নান্তিককে ঈশ্বব গ্রুঁত্রোব চোটে "ব্যুবা বলান"। আপনাদেব মনে ঈশ্বব-বিশাস কি বাস্ত্রবিক এইকপ ? আ। আপনি কতকগুলি নাস্তিকবাদেব বিলাতি পুস্তক পড়িয়াছেন, আস্তিকবাদেব পুস্তক বিশেষতঃ হিন্দুদর্শন কিছুই পড়েন নাই, পড়িয়া থাকিলেও তাহার প্রকৃত তাৎপর্য্য কিছুই বুঝিতে পারেন নাই। সেদিন একজন দর্শনশাস্ত্রেব এম, এ, তন্ধমিধি কেমন স্থানর কবিয়া বুঝাইয়াছিলেন—"এই আত্মা অন্নম্য, প্রাণম্য আদি পঞ্চকোষের মধ্যে অবস্থিত, এই আত্মা কেমন কবিয়া পূর্বজন্মার্জিত কর্ম্মিলে, আধাত্মিক, আমিন্তোতিক ও আধিদৈবিক এই ত্রিবিধ তুঃস ভোগ কবে, ইহাই জীবনেব বন্ধন, জীব শ্ববণ, মনন, নিদিধাসনস্কু কর্ম্যোগ্য জ্ঞানযোগ দ্বারা সাধুক্ষা লাভ করিবে।" কৃটক্ত টেত্তা, ধট্
ঢক্রেডেদ, অস্পা্টাতার বৈজ্ঞানিক কাবণ ইত্যাদি অনেক জটিল ও
দুর্বেলাধত্ব জালের মত বুঝাইযাছিলেন, তথন আমি বেশ বুঝিযাছিলাম, এখন আমার মনে নাই। আহা। আপনি যদি একবার
শুনিতেন! আপনি নিরামিবাহারী হইযা একাগ্রাচিন্তে, শুদ্ধ,
শান্ত মনে এই সকল তুরুহ বিষয় চিন্তা করিলে ধর্ম্মের অনেক
নিগৃত্ তব বুঝিতে পারিবেন। পাশ্রুতা দর্শনে এই সকল
তব্ব পাইবেন না। আমি দর্শনশান্ত বিশেষ আলোচনা করি
নাই সেই জন্ত আপনার সকল কথার উত্তর দিতে পারিলাম না।
একদিন তব্বনিধি নহাশ্যকে আপনার নিকট লইয়া আসিব
তখন দেখা যাইবে কাহার তর্কের জোর বেশা। মান্টার মহাশয়,
"ভক্তিতে মিলায় হরি, তুকে বহু দূর," "ধর্মস্ত তব্বং নিহিতং
গুহাযাং।"

## নির্বাণ ও জন্মান্তরবাদ। \*

( বৌদ্ধৰত )

পুনর্জন্মবাদ ও নির্বাণ: —বৌদ্ধনতে মৃত্যুতে বাসনা ও কর্মফন বিনষ্ট হয় না। আমার বাসনা-বল হইতে একটি নুহন জাব জন্মগ্রহণ করিয়া আমাব কৃতকর্মেব ফল ভোগ করে;

কর্মফল অপবিহার্য। আমাব বর্তমান জীবন ও আমাব মৃত্যুর পব আমাব বাসনা-সম্ভূত জাবেব জীবন একই জীবনেব পূৰ্ববৰ্তী ও পরবর্তী অবস্থা মান। কি প্রকাবে আমাব বাসনা হইতে একটি নূতন জীব উৎপন্ন হইয়া আমান কর্মানল ভোগ কবিবে, ভাহা বুঝিতে না পাৰিয়া পালি-ভাষাবিৎ বৌদদর্শনে পণ্ডিত Mr T W. Rhys Davids, "Hibbert Lectures 1881", প্রেছে লিখিবাছেন 'It is a mystery known only to the Buddhists'.—এই বহস্ত জামাদেব অজ্ঞাত। ভিন্ন দিক হইতে দেখিলে ইকাব আব একটা অর্থও আছে। পিতা সম্ভান কপে জন্মগ্রহণ কবেন। পূর্ববপুক্ষের সর্ব্যবিধ দোষ ও খুণ লইযা (শাবীবিক, মানসিক ও নৈতিক) সন্তান ভূমিষ্ঠ বৰ্ত্তমানে Eugenics (স্থপ্ৰজনন বিভা) এ বিষয়ে সাস্থ্য দিতেছে -- "Parents undoubtedly live over again m ther off-pring" জায়া শব্দেব বাুৎপত্তিগত অর্থত এইফগ।

কোন চিৎশক্তিসম্পন্ন অবিনাশী আজার স্থান বৌদ্ধধর্মে নাই। "According to the Buddha the knowledge of I as Not-I, the Anatma-idea is therefore the great, the only knowledge—the knowledge Par Excellence, the Buddha knowledge, because at one stroke abolishing both sorrow and life."

"The belief in personal continuity is classed

as one of the three fetters that hold us back from salvation .- Buddhist Essays by Paul Dahlke. pp 75,196. স্বৰ্গীৰ রমেশচন্দ্ৰ দত্ত তাহাব "Civilisation in the Buddhist Age" গ্রন্থে লিখিয়াছেন, আত্মান পবিবর্ত্তে বাসনা দ্বাবা পুনর্জন্ম ও কর্ম্মফলভোগেব মীমাংসাব চেফ্টা রুণা, কথাব মাব-প্যাচ মাত্র। কোন কোন পাঠক আত্মাব অভাবে পুনর্জনা ও কর্মাফল-ভোগ সম্পূর্ণ নিবর্থক মনে কবিতে পাবেন। ভাষাদেব নিকট আমাব উত্তৰ এই—আত্মাব দ্বাবাও পুনর্জন্মের মামাংসা হয় না , কাবণ স্মৃতিনোগেই ব্যক্তিত্বের একর। স্মৃতির অভাবে ব্যক্তিত্বেব একত্ব ভিতিহীন কল্পনামাত্র। বাম পূর্বকজন্মে পা<u>প</u> কবিযা এ জীবনে হবি-কপে অন্ধ হইযা জন্মগ্রহণ কবিযাছে। এশ্বলে হবিব পূর্ববশ্বতির অভাবে ছুই ভিন্ন ব্যক্তিব একত্ব অনুমান কৰা অসম্ভব। ৰাম কৰিল পাপ, আব শাস্তি পাইল হবি ? ইহা যোর অংবিচাক। এজন্ম পববন্ত্রী বৌদ্ধদিগের মধ্যে 'জাতিস্মব' কল্পনা প্রবর্ত্তিত হইযাছিল। বৌদ্ধমতে বাদের বাসনা-জাত হরি পূর্বে জীবনের অথাৎ রামেব পাপেব ফলে অন্ধ হইয়াছে। হবি বাম হইতে ভিন্ন হইয়াও অভিন্ন: যেমন বীজ হইতে উৎপন্ন বৃক্ষ বীজ হুইতে ভিন্ন হইয়াও অভিন্ন। কার্য্য এবং কারণ একই কস্তুব ভিন্ন বিকাশ মাত্র। হরিব জীবন বামেব বাসনা ও কর্মা দার। যুক্ত হইযা বাষের সহিত এক হইখাছে। এই অর্থে বামের পুনর্জন্ম বৌদ্ধমতে স্বীকুত হইয়াছে। (Buddhism - By Mr.

Rhys Davids pp. 91, 99, 124, 135, 144, and Buddhism by Mrs. Rhys Davids pp. 103, 105 and Sacred Books of the East-Vol.-"()uestions of King Milinda"—ইত্যাদি প্রস্থ আলোচ্য )। আমাৰ কৰ্মফলে এক নিৰ্দোষ বাকি শান্তি পাইৰে ইহা ভাবিতেও হাদযে ভীতির সঞাব হয। এই ভযেই মানব পাপ হইতে বিবত হইবে: নরকের ভবে নহে। Mr. Rhy-Davids এব মতে ইছাই বৌদ্ধনীতিব ভ্রেষ্ঠত্ব ও বিশেবত। "निर्दर्शन" लांड क्रिट्रल श्रुनर्जना इय ना। Rhva Davids ७ Max Muller বলেন, নিৰ্বাণ লাভের অৰ্থ বাস্নার বা ক্ষাব বিনাশ ধারা পুনর্জন্ম হইতে নিম্নতিলাভ এবং স্বীয অন্তরেব বিশুদ্ধি-সাধন ও প্রকৃত জ্ঞানদারা ইহ জীবনেই প্রকৃত শাস্তিলাভ। (Buddhism--T W. Rhys Davids pp. 111,120, 125, 149 দ্রফীরা) ৷ স্থার সম্বন্ধে বুদ্ধদেব বলিয়াছেন, "এত অসুসন্ধান করিয়াও আমি কোনো ঈশ্বর দেখিতে পাইলাম না, কিন্তু এই অনুসন্ধানেৰ ফলে আমি জানিতে পারিয়াছি, দুঃখ হইতে মৃক্তি লাভেব উপায় কি; ঈশ্ব আছেন কি না,—সে সম্বন্ধে আমি কিছুই বলিতে পারি না. এবং সে সম্বন্ধে আমার কিছ বলিবার প্রযোজনও নাই।" (The Buddha merely says-"Despite all search I have not found any God, but in this search for God I have found the way to deliverance. Whether there really is a

God or no-of that I cannot say anything, of that I do not need to say anything. )-Buddhist Essays By Paul Dahlke বিশ্বপ্রেমিক বুরুদের ঈশ্বর এবং আত্মা স্বীকাব না করিয়াও উদাবপ্রাণ হিন্দুজাতিব নিকট অবতরে বলিয়া পূজিত হইষাছেন। বুদ্ধদেনই জগতে সাম্য ও মৈত্রীৰ প্রথম ও প্রধান প্রচারক। বৌদ্ধধর্মে ইন্দ্র, এক্ষা, ঈশর ইত্যাদি দেবভাগণের উল্লেখ আছে, গ্রহার কারণ, নবদীক্ষিত ভূৰ্ববলচিত্ত ব্যক্তিগণেৰ পূৰ্বেৰৰ ধৰ্মবিখাদে যেন আঘাত না লাগে সেই জন্য হিন্দুদিগের পৌরাণিক গল্প হইতে এই সকল দেবতাৰ নাম আনা হইয়ছে। ('All the gods, such as Indra. Brahma, Ishwata were only mythological figures, intentionally taken over from Hinduism, in order that the weak plants among the newly converted might be able to remain undisturbed in their native soil.")-Paul Dalılke বৌদ্ধৰ্মে ঈশ্ব স্বীকৃত হন্ নাই, ডজ্জ্জ্ঞ কোন কোন পাঠক আশ্চর্যান্থিত হইতে পারেন। তাহার উত্তরে আমি এই মাত্র বলিতে পারি,—বেদান্ত বলেন—( শক্ষরাচার্য্যের মতে ) আমা হইতে ভিন্ন, আমাৰ অতীত, কোন ঈশ্বর আছে মনে করা মায়ার কার্য্য, ( অবশ্য পারমার্থিক ভাবে )। 'অহং প্রশাহিম্ম," "একমেবাদ্বিতীয়ম্"—আমিই একমাশ্র সত্য বস্তু; জগৎ অধ্যাস, আমান্ট মা্যা-কল্পিড, আমিই জগৎ-প্রদী ও জগৎ-বিধাতা। সাংখ্যক।র "ঈশরাসিদ্ধে: প্রমাণাভাবাৎ" ইত্যাদি বাক্যদারা অন্তেথবাদেবই সমর্থন ক্বিতেছেন। নৈযাযিক ও মীমাংসকেব মতে ঈশব থাকিলেও তটক,' জাবেব কল্যাণ ও অকল্যাণে সম্পূর্ণ উদাসীন।

প্রীষ্ক্ত হীবেন্দ্রনাথ দত্ত-কৃত 'গীতাষ ঈশববাদ,' প্রফেসব শ্রীষুক্ত বিজ্ঞাস দত্ত কৃত 'শ্রীমৎ শঙ্কবাচার্য্য ও শাঙ্কবদর্শন' (১ম ভাগ) প্রস্থাব্য ও স্বর্গীয়ঞ্জামেন্দ্রস্থাব ত্রিবেদী কৃত 'জিজ্ঞাসাব' 'মুক্তি' প্রবন্ধে এই বিষয় বিশ্বদক্ষে ফালোচিত ও ব্যাখ্যাত হইহাছে।

## নিয়তিবাদ

বিনি ঈশব মানেন তাঁছাকে স্বীকার করিতেই হইবে যে,
মানুষেক কোন স্বাধীন ইচ্ছা নাই। ঈশব সর্ববদক্তিমান্ ও
সর্বক্তর, তিনি অনস্তকাল হইতে জানেন আমি কখন্ কিরূপ
অবস্থায় জন্মগ্রহণ কবিব, ও পারিপার্শ্বিক অবস্থাব প্রভাবে
জামার ব্যক্তির (individuality) কিরূপ গঠিত হইবে এবং
তাহার ফলে আমি কিরূপ কার্যা করিব। তাঁহাব সর্বজ্ঞতা
কিছুতেই ব্যর্থ ইইতে পারে না। "His knowledge
chihot be falsified, it must be verified." যদি ব্যর্থ
হয়, তবে তিনি সর্বজ্ঞ হইতে শাবেন না। আমাব ইচ্ছাব
স্থাধীনতা গাকিলে ভাঁহার সর্বজ্ঞতা বার্থ হইতে গাবিত। "His

will in supreme " তাঁহাৰ ইচ্ছাৰ বিকদ্ধে আমি কি বিছু কৰিছে পাৰি ? তিনি ইচ্ছামৰ, তাহাৰই ইচ্ছাৰ আমি ইচ্ছাম্বিত হইবা কাৰ্য্য কৰি, আমাৰ ইচ্ছা তাঁহাৰই ইচ্ছাৰ কণামাত্ৰ, সূত্ৰাং আমার ইচ্ছার স্বাধীন সন্ধা নাই। পূৰ্ণ জ্ঞান না থাকিলে স্বাধীন ইচ্ছাজনিত দায়িত্ব পাকিতে পাৰে না। একটী শিশু আমাছেৰ তুলনায় বেৰূপ হাছৰ ও অসহায়, ঈশ্বৰের নিকট আমবা হাতাহিকিক হাছৰ ও অমূহ্য শিশু। নির্নাধ্বৰ দী এক অস্তাত শক্তিকে সমুদ্য কার্য্যকাৰণেৰ মূল বলিয়া স্বীকাৰ কৰেন। নির্বাধিববাদী Herbert Spencer ব্যোন, "There is an eternal and infinite energy from which everything flows "

নিয়তিবাদ বা নির্থক্ষনাদ (Determini-m or necessitalianni-ni) সংক্রেপে ও সবল কবিয়া বুঝাইলাব জন্ম "প্রবাসী,
১৩২৫, জৈঠি" হইতে কিয়দংশ উদ্ধৃত করিলাম—"এই
নৈজ্ঞানিক অদৃদ্ধনাদ কার্যাকাবণের সকল সম্বন্ধকে অংক্রেব
হিসাবে মিলাইয়া দেখায় সে প্রত্যেক কার্যা প্রবাবে ও পরিমাণে
উপযুক্ত কারণ হইতে প্রসূত। প্রত্যেক কারণ নির্দিষ্ট
পরিমাণ ও নির্দিষ্ট প্রকারের কার্য্যকল প্রসব কবে। প্রত্যেক
নির্দিষ্ট নোচেও নির্দিষ্ট পৌতের উৎপদ্ধ কবে, কোথাও ভাহার
ব্যতিক্রেম ইইতে পাবে না। এই মৃত্ত্তি জন্ত জগতের যেখানে
যাহা ঘটিতেছে তাহা পূর্বন মৃত্ত্তিই অকাট্যকপে নির্দিষ্ট
ইইয়াছিল। পূর্বন মৃত্ত্তেকই কাবণ সমন্তি লাহা এই মৃত্ত্তেব

কার্যা-সমস্তিকে নিয়ন্ত্রিত করিতেছে, ভাহাও তংপূর্বর সময় হইতেই অলজ্যুরূপে নির্দিষ্ট ছিল। এইকপে এই শৃত্থল-পর্মপরা স্থূৰত্ম অত্যত হইতে স্থূৰত্ম ভবিষ্যুৎ পৰ্যাস্ত এক অমোঘ শাসনে আবদ্ধ রহিয়াছে, কোথাও চুল প্রেমাণ ব্যতিক্রেম চইবার উপায় নাই। প্রত্যেক জড কণায় প্রত্যেক পরমাণু বখন কোন পথে কেমন ভাবে চলিবে শাশত কাল হইতে, ভাষা ষ্মকাট্যরূপে নিদ্দিষ্ট রহিয়াছে। বিশ্ব-সংসারেব এই মৃহুর্ত্তে বাধা-কিছু বেমন ভাবে আছে, ভাহার পশ্পি হিসান যদি পাওয়া ষাইত. তবে অতীত ও ভবিষ্যতের ইতিহাসকে অদ্রান্ত ভাবে ভাহারই মধ্যে নিহিত দেখিতাম।" "The actions of a main's will are as muthematically fixed at his buth as are the motions of a planet in its orbit"—পৃথিবী ইহাব, আপন কক্ষে বেরূপ নির্দিষ্ট নিয়মে ঘুরিতেছে সেই প্রকাব अक वाह्नि डाहात कीयान कि कार्या कतिएव वा ना कतिएव. ভাহা ভাহার জন্মকালেই অকাট্যরূপে নিদিষ্ট হইযা বহিষাছে। বিনা কারণে কিছুই ঘটিতে পারে না---"Ex-nibilo mbil fit." ইহাই সমস্ত দর্শন-বিজ্ঞানের মূল ভিত্তি, ধাহা বীজাকারে গুপ্ত পাকে তাহাই প্রকাশ হয় মাত্র। এইরূপে কার্য্য-কারণ-শৃত্থলা (universal law of causation) জগতের স্বটনাসমূহ (phenomena, physical and mutal) নিয়ন্ত্রিত করিতেছে। নিরতিবাদ বৈজ্ঞানিক ও দার্শনিক দৃঢ় ভিডির উপর স্থাপিত---"I see in atom the promise and potency of all terrestrial life "-Tundal.

নিয়তিবাদমতে অপবাধী ব্যক্তি বলিবে নিয়তিব বশে সে অপবাধ কবিয়াছে, বিচারকও বলিবেন যে নিয়তিব বলেই তিনি বিচারক হইযা ভাহাকে শাস্তি দিতে বাধা হইযাছেন ও নিয়তিব বশেই অপরাধীর চবিত্র সংশোধিত হইবে: I am caused to do-যাহা হইবাব তাহা পূর্বেবই নির্দ্ধিষ্ট হইযা বহিষাছে, আমি উপলক্ষ মাত্র; "নিমিন্তমাত্রং ভব সব্যসাচিন্।" প্রাকৃতিক নিযমে যাহা-কিছু কার্য্য-কারণ-রূপে ঘটিতেছে (phenomena) ভাহাই <u>নিয়তি</u>। পুরুষকার-প্রভাবে কেহ যদি প্রতিকূল অবস্থায় কৃতকার্য্যতা লাভ করে তাহাও নিয়তি দ্বারাই সাধিত হইবে। এই যে নিয়তি, ইহা কার্য্যকারণ-সম্পর্ক, causal connection. পুক্ষুকার নিয়তিরই ফল। একটা অপরাধ সাধিত হ'ইতে বছবিধ ঘটনার সমাবেশ প্রয়োজন; অপরাধীর মনোগত ভাব, তাহার শক্তি, বুদ্ধি, দক্ষতা, স্থযোগ, স্থান, কাল ও যাহাব বিকদে অপবাধ করা হইল ভাহার নির্ববৃদ্ধিতা, চুর্ববলত। ইত্যাদি নানাবিধ কারণসমস্তির (antecedents) সমাবেশে একটা অপবাধ সাধিত হয়। একটা কারণের অভাব হুইলেই অপবাধ সাধিত হইতে পারে না। এই সকল কাবণ-সমাবেশের জন্ম অপরাধী ব্যক্তি দায়ী হইতে পারে না। A man is a product of heredity and environment. জন্মগত আকৃতি ও প্রকৃতি—heredity : আজীবন বে ঘটনাবলী শরীর ও মনেব উপব প্রভাব বিস্তার করে, তাহা environment. শরীর ও মনেব কোন অবস্থা বা গুণের বিকাশ বা অ-ৰিকাশ পাবিপার্শ্বিক অবস্থার (environment) উপর নির্ভর করে। আমি স্বাধীনইচ্ছা দ্বারা এই heredity ও environment নির্বাচন করি
নাই, ইহা আমি পিতৃপুরুষ হইতে প্রাপ্ত হইয়াছি। "Man is
a physiological and psychological omnibus carrying
his ancestors forward on his back"—Holines.
কোনো মহাপুরুষ বলিয়াছেন যে শিশুর জন্মেব এক শত বৎসব
পূর্বে হইতেই তাহার শিক্ষা আবস্ত হয়।

চিন্তা কার্য্যের বীজ মাত্র। আমার চিন্তা ও ইচছা আমাব মস্তিকের গঠন-প্রণালী ও শিক্ষা অর্থাৎ পারিপার্শ্বিক অবস্থাব উপর নির্ভর করে। আমার মস্তিক্ষের গঠনের জন্য আমি পূর্বব-পুর্ক্ষবের নিকট ঋণী। মস্তিক্ষের পরমাণুর ভিন্ন ভিন্ন কম্পনের কলে ভিন্ন ভিন্ন রূপ চিস্তার উদয হয। আমাদের জীবনের গভি আমাদের আয়তাধীন নহে। কত অসম্ভবনীয়, অচিন্তনায় ঘটনার প্রভাবে আমরা চালিত ইইতেছি। কত সময় মনে হয়, হায়, যদি পূর্বে ইহা জানিতাম। কোথা হইতে কত প্রলোভন ও স্থােগ আপনা হইতে উপস্থিত হয় ; মনে হয যেন সমস্ত ঘটনা প্রামর্শ করিয়া আমার অধঃপতনের ও তুবদৃষ্টেব জন্ম একত্রিত হইয়াছিল; সেই অবস্থায় যথেষ্ট চরিত্রবল থাকিলে আমার অধ্ঃপতন হইত না। কিন্তু এই চবিত্রবল আমাৰ স্বভাব ও শিক্ষার ফল মাত্ৰ (product of heredity and environment) । বাক্তি কখনই বাক্তিত্বের সীমা অভিক্রম কবিয়া কার্য্য করিতে পারে না। ইচ্ছা (will) থাকিলেই পাপকার্য্য করা বায় না, সুবোগে

## নিয়তিবদ। (১) সাবশ্যক হয়, "Oh, Opportunity" I thy sin is great",

আবার স্থােগ উপস্থিত হইলে প্রলোভনও আদমা ইইয়া উঠে ।
যে প্রাকৃতিক নিয়মে (causality) মানব দেহ রোগবীজাণুব
আক্রমণ প্রতিরোধ কবিতে পারে না, সেই নিযমেই মানব প্রবল
রিপুর প্রলোভন জয় করিতে না পাবিয়া পাপে লিপ্ত হয়।
হ্রমতি ও কুমতির মধ্যে যেটা যথন প্রবল হয় সেইটাই তথন
জয় হয়, ইহাতে কাহাবও কোনো কর্তৃত্ব নাই। প্রবলের
জয়ই প্রাকৃতিক নিয়ম। স্বাধীন-ইচ্ছা (free will) বলিয়া
কিছুই নাই। "By moral fatalism is meant that
the idea that moral struggle in the presence of
temptation is idle and useless because, no matter
how earnestly one struggles, it is inevitable from
the first that the stronger motive will win the day."

একই প্রলোভন সকলের মনে সমানভাবে ক্রিয়া করে না।
"Like causes have like effects." পুরুষকার ভিন যে
সফলতা লাভ কবা যায় না, নিযতিবাদী একথা অস্বীকার করেন
না; তিনি শুধু বলেন পুরুষকার স্বভাব ও শিক্ষাব ফল মাত্র
(product of nature and environment)। নিয়তির গতি
অতি কুটিল, বর্ত্তমানে যাহা মঙ্গল ও স্থাবের কাবণ, পরিণামে
তাহা হইতে তুঃখ উৎপন্ন হইতে পারে। মধ্যযুগে (medieval
মন্ত্র) স্থাধান-ইচ্ছা মতবাদের প্রাধান্ত ছিল, কিন্তু বিংশ শতার্দ্ধিত
এই বিজ্ঞানের যুগে এই মত আর টিকিতে পারিতেছে না।

জ্ঞানবৃদ্ধিব সঙ্গে সঞ্জে বিজ্ঞানেব সমস্ত বিভাগে ও দর্শনে নিয়তিবাদ সমর্থিত ইইয়াছে।

বিজ্ঞানবিৎ Prof. Tyndal "Essay on Science and Man" প্রন্থে লিখিয়াছেন, "My physical and intellectual textures were woven for me, not by me. Processes in the conduct or regulation of which I had no share have made me what I am." জীব-বিজ্ঞানবিৎ Karl Pearson বলেন, "No person is responsible for his being and the nature and nurture over which he has no control has made him the being he is, good or evil."

"Shakespeare or Darwin, Goethe or Napolean, were nothing more than very happy combinations of the traits of their ancestors."—সেকুপিযার বা ডারউইন, গেটে বা নেপোলিয়ন—ভাঁহারা সৌভাগ্যক্রমে ভাঁহাদেব পূর্ববপুরুষের সুদ্গুণাবলী প্রাপ্ত হওয়াতেই এত বড় ইইযাছেন, ইহা ছাড়া আর কিছুই না। দৈবক্রমেই এই ক্লিগুণাবলীর সংমিশ্রণ ঘটিয়াছিল—Heredity By J. Watson. বিখ্যাত দার্শনিক Spinoza, John Stuart Mill ও Herbert Spencer মানবের "স্বাধীন ইচ্ছা" স্বীকার কবেন না। ডার-উইনের বিবর্ত্তনবাদ এই মতবাদের মূলোচ্ছেদ করিয়াছে। "ত্ব্যাহ্যিকেশ হাদিন্থিতেন যথা নিযুক্তোহন্মি তথা করোমি" ইহা দারা

নিয়তিবাদই প্রচারিত হইষাছে। মুসলমান ধর্মণান্ত্রেও নিয়তিবাদ স্বীকৃত হইয়াছে। বাইবেল সোজাস্থজি ইহা স্বীকার না করিলেও প্রকারান্তরে স্বীকার করে, "Thy wi!l be done", ভোমাব ইচ্ছা পূর্ণ হউক"। আদম ও ইভেব পাপের ফলে মানব পাপী হইয়াছে, ইহা স্বীকার করিলে নিয়তিবাদ মানিতেই হইবে। অনেকে মনে করেন নিয়তিবাদ আলম্যেব ও পাপেব সহায়তা করে, ইহা ভ্রান্ত ধারণা। অবশ্য নিয়তিবাদ পাপীকে স্থণা করিতে বা পুণ্যবান্কে প্রশংসা কবিতে বলে না। নিয়তি (causality) দ্বাবা পবিচালিত হইঘাই নিয়তিবাদী পাপের মূল কারণ নির্দেশ করে ও পাপীকে তাহা হইতে বক্ষা কবে এবং সমাজ্ঞ-রক্ষার জন্য পাপীর দণ্ড বিধান করে।

"When a friend complained to Socrates that a man whom he had saluted had not saluted that man in return, the father of philosophy replied—"It is an odd thing that if you had met a man ill-conditioned in body you would not have been angry, but to have met a man rudely disposed in mind provokes you"

"If we pity a man with a weak heart, why not the man with the weak will? If we do not blame a man for one kind of defect, why blame him for another?" "Men should not be classified as good and bad, but as fortunate and unfortunate, as weak and strong." R. Blatchford

—"একদিন সক্রেটিসের নিকট তাঁহাব কোনো বন্ধু অভিযোগ করিয়া বলিলেন যে, তিনি এক ব্যক্তিকে নমস্বার করিলে তিনি তাঁহাকে প্রতিনমস্বার কবেন নাই। তথন দার্শনিক চূড়ার্মণি সক্রেটিস বলিলেন, "ইহা বড আশ্চর্য্য যে, তুমি একটা বিকলান্সকে দেখিয়া রাগান্বিত হওনা, কিন্তু একটি কর্কশ প্রকৃতির লোঁক দেখিলে তুমি ক্রুদ্ধ হও।"

"যদি কাহারও হং-পিণ্ডের দৌর্ব্যল্যের দকণ আমরা তাহাব প্রতি দযা অমুভব করি তবে কাহারও চরিত্রের তুর্ব্বলতা দেখিয়া কেন ঐরপ দযা অমুভব করিব না ?" "মামুষের মধ্যে ভাল ও মন্দ এইরূপ শ্রেণীবিভাগ না করিয়া, সবল ও তুর্ব্বল, ভাগ্যবান ও হতভাগ্য এইরূপ শ্রেণীবিভাগ করা উচিত।"

যে প্রাকৃতিক নিয়মে এক ব্যক্তি ব্যাদ্র কর্তৃক নিহত হয়, সেই প্রাকৃতিক নিয়মেই অপর এক ব্যক্তি গুণ্ডা কর্তৃক আক্রান্ত হইয়া প্রাণ হারায়। অবস্থা বিশেষে গুণ্ডা ব্যাদ্রেব স্থায়ই হিংস্র ও ভয়স্কর। উভয় স্থলেই সমান্তরক্ষার জন্ম যথাযোগ্য ব্যবস্থা করিতে হইবে, কিন্তু কোনো স্থলেই ইহাদিগকে দোষী (morally responsible) করা যাইতে পারেনা।" "These (ruffians and rogues) are victims of an inscrutable and relentless fate. They should be regarded as we regard base or savage animals; as creatures of a lower order, dangerous, but not deserving blame nor hatred, because these unhappy creatures are nearer to our brutish ancestors than other men; the ancient strain of men's bestial origin cropping out in them through no fault of their own."—

"In the light of true morality, a rich landownercia millionaire money-lender is a greater criminal
than a burglar or a foot-pad; and a politician or
a journalist who utters base words is worse than
a coiner who utters base com"—Blatchford.—প্রকৃত
নীতিধর্ম্মেব দিক দিয়া বিচার করিয়া দেখিলে দেখা বাইবে যে,
কোনো চোর বা ডাকাত দ্বারা সমাজের যত না অনিষ্ট সাধিত হয়,
একজন বড জমীদার বা স্থদখোর লক্ষপতি মহাজন দ্বারা সমাজে
ভার চেয়ে অধিক অনিষ্ট সাধিত হইয়া থাকে। যদি কোনো
বাজনীতিবিৎ বা সংবাদপত্রের সম্পাদক স্থার্থপ্রণোদিত হইয়া
নীচমনার শ্বায় উক্তি করেন তবে তিনি জালিয়াৎ অপেক্ষাও
ক্ষধিক গুণিত কার্য্য কবেন।

"In the Bhagavadgita it is written "He sees truly who sees all actions to be done by nature alone, and likewise the self, not the doer." প্রাকৃতিক নিয়মাধীনে যাবতীয় ঘটনা ঘটিতেছে। আমি যাহা করি তাহা

প্রকৃতির প্রেবণায় চালিত হইযাই কবি, স্কৃতরাং আমি কর্তা নহি। স্থি ত্রিগুণাত্মক—সন্ধ, বজঃ, তমঃ। পাপ-পুণ্য, দগু-পুরস্কার ইত্যাদি লইয়াই স্থি, পাপকে একেবাবে বাদ দিলে সঙ্গে সঙ্গে পুণ্যের অন্তিত্ব ও লোপ পাইযা যায়। প্রাকৃতিক নিয়মেই মানব পাপী ও পুণ্যাত্ম হইযা থাকে। প্রভু ষিশুখুই বলিয়াছেন, "পাপুকে ঘুণা কব কিন্তু পাপীকে ঘুণা করিওনা।"

পুক্ষ-সিংহ কর্মবীৰ নেপোলিয়ন নিয়তিবাদী ছিলেন, ভাঁহাকে এক ব্যক্তি জিজ্ঞাসা কবিয়াছিল, "আপনি নিয়তিবাদী হইযা সর্ববদা এত চেষ্টা-উছোগ কবেন কেন ?" তিনি উত্তবে বলিযাছিলেন, "নিযতিই আমাকে ঐরূপ কৰায়।" He answerd "Because it is still Fate who wills that I should plan." ইহাই নিয়তিবাদীৰ প্ৰকৃত উত্তৰ। একই বিষয় দুই ভিন্ন ব্যক্তির মনে ভিন্নকপে ক্রিয়া করে। বীত নিয়তিবাদী হইলে স্বধিক নির্ভীকতা ও বীবত্ব প্রকাশ করে, অলস ব্যক্তি নিয়তি বিশ্বাস কবিষা অধিক অলস ও ভীক হইতে পাবে। কেহ কেহ Metaphysics সাহায্যে "স্বাধীন-ইচ্ছা" মতবাদেব সমর্থন করেন, তাঁহাদের যুক্তিব অধিকাংশই ছুর্বোধ্য "transcendental nonsense" তাহারা শুধু বলেন— "Our will is free and beyond all phenomena." জ্ঞান-বিজ্ঞান ও দেশ-কালের অত্যত পাবমার্থিক সতা তাঁহাবা উপলব্ধি কবেন মাত্ৰ। খাঁহাবা 'phenomena অসত্য বলেন. তাঁহাদেব সহিত এ বিষয়ে আলোচনা চলিতে পারে না. জীক

ষ্থন মায়ামুগ্ধ, মা্যাগ্ধ, মা্যা দ্বাবা চালিত, তখন তাহার "স্থাধীন-ইচ্ছা'' রহিল কোথায় ?

ষাধীন-ইচ্ছা-বাদীগণ নিয়তিবাদের যুক্তি খণ্ডণ করিতে সক্ষম হন নাই। তাঁহারা প্রথমেই Freedom of will স্বীকার করিয়া লইয়া metaphysical reasoning দ্বাবা একটা theory খাড়া করেন মাত্র, কিন্তু তাহা দ্বারা কিছুই প্রমাণিত হয় না। তাঁহারা বলেন,—"It cannot be explained. For all explanation is the work of the understanding and that can explain only phenomena."—আমাদের ইচ্ছা (will) স্বাধীন, উহা স্বভান্ত বিষয়ের ভায় কার্য্যকারণ নিয়মের অধীন নহে, উহা কারণাতীত। যাঁহারা এইকপে কল্পনার আশ্রম লন তাঁহাদেব সহিত বাাবহারিক জগতেব বিষয়ে আলোচনা চলিতে পারে না, "Reason divorced from and with no reference to the world of experience is barren."

# विवार, वरमञ्जूषि ও দারিজ্য।

বিবাহ, বংশবৃদ্ধি ও দারিদ্রা, এই তিনের মধ্যে সম্বন্ধ অতি ঘনিষ্ঠ। ভারতবাসী অস্থান্য জাতির তুলনায় তুর্বল ও ক্ষীণজীবী। পুষ্টিকর খাত্মের অভাবে, স্ফূর্ত্তির অভাবে ও তুশ্চিস্তায় এ জাতির

জীবনীশক্তি দিন দিন হ্রাস পাইতেছে। কিসে দাবিদ্র্য দূরীভূত হইবে এ বিষয়ে বর্ত্তমানে অনেক চিন্তাশীল ব্যক্তিব মনোযোগ আকৃষ্ট হইয়াছে। দেশে ব্যবসা-বাণিজ্যের বিস্তাবসাধন ও বিদেশে খাত্য-সামগ্রীর অবাধ-বপ্তানি বন্ধ দারা ও অন্যান্য উপায়ে জাতীয় দারিদ্রোর অনেক পরিমাণে প্রতিকার হইতে পাবে সত্য, কিন্তু ইহার ফল স্থায়ী হইবে না, যদি নিঃসম্বল বিবাহ ও অকাল-মাতৃত্ব চলিতে থাকে। এ বিষয়ে আমাদের অজ্ঞতা ও উদাসীল্যের ফলে আমাদের পারিবাবিক অশান্তি, দারিন্ত্র্যু, স্বাস্থ্যহীনতা ও অকালমৃত্যু দিন দিন বাড়িয়া চলিযাছে। শিক্ষিত সম্প্রদায়ের মধ্যে অনেক স্থলেই দেখা ষায়, ব্ব ও কন্যা উভয পক্ষই কেবলমাত্র পদ-মর্যাদা ও ধনের মোহে আকৃষ্ট ইইযা বৈবাহিক সম্বন্ধ স্থাপন করেন. এবং সেই অবিবেচনাৰ ফলও ভাঁহার। অচিরেই হাতে হাতে পাইযা থাকেন। স্থাস্থ্য এবং <u>চরি</u>ক্র অপেকা অধিক মূল্যবান্ বস্তু আব কি আছে ? শিক্ষাব সার্থকতা কি, যদি তাহা মামুষকে স্থবিবেচক ও চবিত্রবান্ করিয়! না তোলে ? ক্রোধেব বশীভূত হইয়া অপরের সামান্য অশান্তিব কারণ ঘটাইলে, সমাজে আইনাসুষায়ী দণ্ডের বাবস্থা আছে, কিন্তু কেহ যদি বিপুব উত্তেজনায় সন্তান-উৎপাদনের নামে স্ত্রী বা সস্তানের প্রাণ-নাশের কারণ হয়, বা ভবিষ্যৎ বংশকে ক্ষীণজীবী, বংশগত-রোগাক্রাস্ত, তুর্ববল ও দবিদ্র করে, তবে সমাজ কি সে পাপে উদাসান থাকিবে ? একটা সামাশ্য চাকরীর জশ্ম কত না যোগ্যভার নিদর্শন উপস্থিত করিতে হয়। কিন্তু পিতৃত্বে ও

মান্তত্বে কি কোন যোগ্যতার প্রযোজন নাই ? কোন দায়িত্ব নাই ? থার্থপিবতা ও দায়িত্ব-বোধহীনতা দাম্পত্যজীবনেব প্রমশক্তা। প্রাচীনকালে, এক সময়ে হয়ত জন-সংখ্যা-বৃদ্ধির প্রযোজন ছিল। কিন্তু এখন "ক্রিভ দিয়াছেন যিনি, আহাব দিবেন তিনি" দরিজ-দেশে এই দায়িত্বহীন, প্রান্ত ধারণার বশবর্ত্তী হইয়া আমরা সমাজের কত না অনিষ্ট সাধন কবিতেছি। "God helps those who help themselves." পশুত প্রবর John Stuart Mill বলিতেছেন—''Little improvement can be expected in morality until the producing of large families is regarded with the same feeling as drunkenness or any other physical excess "

দ্রীব স্বান্থ্যের প্রতি দৃষ্টি বাখিষা আর্থিক অবস্থানুযায়ী বংশহৃদ্ধি কিরপে সম্ভব হইতে পাবে, শিক্ষিত সম্প্রদায়ের মধ্যে এ বিষয়ের বিস্তাবিত আলোচনা বাঞ্চনীয়। পাশ্চাত্য দেশের শিক্ষিত সমাজে নির্দোষ বৈজ্ঞানিক উপায় দ্বাবা এ বিষয়ে প্রভৃত মঙ্গল সাধিত হইতেছে। কেহ কেহ মনে কবেন, জন-সংখ্যার দ্বারাই স্থাতি জনবলে শক্তি-সম্পন্ন হইযা উঠিবে, কিন্তু ছঃখের বিষয় তাঁহারা ভূলিয়া যান যে, অনাহাবক্রিফ্ট, কয়, ছর্বল ও হানচরিত্র জনসমন্তি দ্বাবা কোন জাতিই কখনো খ্রীমান্ বা শক্তিমান্ হইযা উঠিতে পাবে না, বরং তাহার বিপরীত ফলই অবশ্যস্তাবী। স্থামী বিবেকানন্দ এক স্থানে বলিয়াছেন,—তোদের ভোগের ভিতর হোছেছ, সাঁতে সাঁতে ঘরে ছেঁডা কাঁয়থায় শুয়ে বছর বছর শোরের

মত বংশবৃদ্ধি করা, Begetting a band of famished slaves,
— একদল কুধাতুর ভিকুক ও দাসকুলেব জন্ম দেওয়া।
— বাহী শিবাসংখ্যা

মহাত্মা গান্ধি, Tolstoy, Plato, Malchus, Darwin, Aristotle, Mill, Huxley, Annie Berant e Herbert Spencer প্রভৃতি মনীবিগণ সমাজেব কল্যাণেব জন্ম আবাধ-বংশবৃদ্ধির ও অবোগ্যেব বিবাহেব বিকল্পে মত প্রকাশ কবিয়াছেন। বাস্তবকে লজ্জা কবিলে ঠকিতে হয়। বীরবল বলিয়াছেন, "আমার মতে যা সত্য তা গোপন কবা স্থনীতি নয় এবং তা প্রকাশ করাও দুর্নীতি নয়"।

# ত্ক-সভা।

আজকাল মাসিক পত্রিকায "নারীর স্থান " "নাবীব অধিকাব" ইত্যাদি বিষয় আলোচিত হইতেছে, ইহা স্থাপেব বিষয়। সে দিন আমাদেব তর্ক-সভায় যে বিষয়টীর আলোচনা কইয়াছিল ভাহা শিক্ষিত পুরুষ ও মহিলাগণেব নিকট উপস্থিত কবিভেছি।

আলোচনা-প্রসঙ্গে একজন সভা বলিলেন, "ধকন, আমার জাঁব সভীত্ব নক্ট ইইয়াছে। আমি হিন্দু সন্তান, হিন্দুর আচার, নীতি ও সংস্কাবেব মধ্যে আমি প্রতিপালিত ও ক্ষিত, সমাজ ও বেক্টনীর প্রভাব ইইতে মুক্ত হওয়া অসম্ভব। I have received my individuality from society and parents. আমি সাধারণ

মাপুষ, ঈর্ষা ও স্বভাবজাত প্রবৃত্তির বশীভূত। হিন্দুর বিশাস বে ভাষার স্ত্রীর চরিত্র কলুষিত ইইলে তাহাব পূর্ববপুরুষগণ নরক্গামী হইবেন, ভাহার বংশ অপবিত্র হইবে এবং ইহাতে কত প্রকার কুৎসিত ব্যাধি আসিতে পাবে। ইহা নিশ্চিত বে তিনি সমাজে অচল হইবেন। নানা প্রকাব সন্দেহ বশতঃ তিনি নিজের সন্তানের প্রতিও মমতাহীন হইবেন। হিন্দুর পক্ষে ইহা অপেক্ষা অধিক ছবদৃষ্ট কি হইতে পাবে ? সকল সভ্য দেশেৰ ধৰ্মে ও সমাজে সতীত্বের মহিমা যে।যিত হইয়াছে, পাশ্চাত্য দেশেও সীতা-সাবিত্রী আদর্শ নাবীকপে পৃক্তিত হন। ইহা সত্য যে স্বার্থপব পুক্ষেরাই আইন ও সমাজবিধির প্রবর্তক। যে প্রবুল সেই জুগ্রী, ইহাই প্রাকৃতিক নিযম। বৈষম্য ও সাম্য প্রস্পার বিপরীত, একত্র থাকিতে পাবে না। পুরুষেব আশ্রেষে থাকিলে, নারীর পুরুষের অধীনতা স্থীকাব করিতেই হইবে। বাজা লক্ষ লক্ষ নরনারীর প্রাণ বিনাশ করিয়াও হত্যাপরাধে অপরাধী হন না, দুর্ব্বভাই পাপ। যোগ্য ব্যক্তিই পুরস্কত হয়, যোগাতা আর শক্তি একই কথা। moralityর কথা বলেন ? Morality আবার কোখায় ? পাশ্চাত্য সমাজে যে নবীব প্রতি এত সমাদর তাহর মূলে ক্পেৰ পূজা। উপেন বাবু ত অবাধ জ্রী-স্বাধীন-তার ও স্বাধীন প্রেমেব ভাবি পক্ষপাতী, আপনিই বলুন না, হিন্দুর স্ত্রার সতীত্ব নষ্ট হইলে ভাহার স্বামী কি শ্যায-সঙ্গত ন্যবস্থা করিবে পু যদি আমাদের সমাজে, স্ত্রী-পুরুষের অবাধ মেলামেশা চলিতে থাকে তবে বিলাতের স্থায় এদেশেও অনেক সক্ষম যুবক

বিবাহ কবিতে চাহিবে না। তাহার ফলে অনেক যুবজী জীবিকাৰ্জ্জনেব চেফ্টা করিতে বাধ্য হইবে। তাহাতে কি বিপদ কম ? স্বাধীনতাব দাযিত্ব অনেক।

উপেন বাবু নব্য-তন্ত্ৰেব লোক, এখনও অবিবাহিত, কিছুক্ষণ ভাবিধা গম্ভাবভাবে উত্তর দিলেন, "আপনারা পুরুষ ও নাবীব অবাধ মেলামেশা সন্দেইেব চক্ষে দেখিয়া থাকেন, এটা আপনাদের বড়ই narrowness; তাহাদেব মধ্যে কি friendship থাকিতে পারে না ? যদি স্বামী নিজে নিষ্পাপ হইয়া থাকেন তবে ডিনি স্ত্রীকে ক্ষমা করিতে না পানিলে, ত্যাগ কবিতে পাবেন: আব যদি নিজে পাপী হইয়া থাকেন তবে স্ত্ৰীকে ঘুণা বা ত্যাগ কবিবাৰ অধিকাৰ ভাঁহাৰ নাই, mutual breach of muruage contract" অপব একজন সভ্য প্রতিবাদ করিয়া বলিলেন, "একটা ইংরাজী dramaco পডিযাছিলাম একটা মহিলা তুঃখ করিয়া বলিয়াছিলেন যে তাঁহাবা male friends পান না, কাবণ 'on the third day he will talk of love.' @ 公本行 friendship এব অর্থ কি ? হিন্দুব বিবাহ contract নহে। আপনি যে নাতি-উপদেশ দিলেন, যদি বাস্তবিক সেই উপদেশামুযায়ী নিজেব চরিত্র গঠিত করিয়া থাকেন তবে তাহা অবশ্য প্রহণীয়, নচেৎ আমাব উপব একটা মহৎ ত্যাগের উচ্ছল দৃষ্টাস্ত খাডা করিবাব অভিলামী হইযা থাকিলে আপনাব উপদেশ অগ্রাহ্ণ; এই উপদেশ দিবাব অধিকাব আপনার নাই: নিজে নিষ্পাপ হইয়া পরেব পাপেব দণ্ড বিধান করিবে, নতুবা ন্য, এইরূপ ব্যবস্থা হইলে অভিভাবক, শিক্ষক, বিচারক প্রভাবক কেইই সীয়া করিব।
কবিতে পারে না।" অপর একজন সভা বলিলেন, "এ-সব
বিষয় চেপে যাওয়াই ভাল, নচেৎ নিজেবই বিপদ।" ইহা শুনিয়া
একজন নব-বিবাহিত সভা উত্তেজিত হইয়া বলিয়া উঠিলেন,
"এরপ ভ্রুষ্টা স্ত্রীব মাথা মুড়াইয়া ঘোল ঢালিয়া, গালে চূণ কালি
মাখাইয়া ছাড়িয়া দেওয়া উচিত।" ইহাব পর সভায় ঠাট্টা-তামসা
চলিতে লাগিল, গোলমাল উপস্থিত হইল ও সভা ভক্ক হইল।

আমি এ বিষয়ে স্ত্রীব মত জানিতে চাহিয়াছিলাম, তিনি বলিলেন, "যদি স্বামীব চবিত্র-দোষে, তাঁহাব নির্ব্যন্ধিতাব দকণ বা অবাধ স্ত্রী-স্বাধীনতাব ফলে স্ত্রী বিপথ-গামিনী হয় তবে সে পাপেব জন্ম স্বামীই দাযী। সমাজ ও ধর্মশান্ত কেই অমান্ত কবিতে পাবে না; এ অবস্থায় স্বামী স্ত্রীকে ত্যাগ করিলেও স্ত্রীব ভবণ-পোষণেব ব্যয় বহন করিতে স্বামী স্থায়তঃ বাধ্য। অবস্থা এ স্থলে স্ত্রীকে ত্যাগ কবাও স্বামীব অন্থায়। কিন্তু যদি কোন হতভাগিনী স্বভাব দোষে, স্বেচ্ছায় বিপথে যায—প্রাযই তাহা যায় না—তবে স্বামীব উচিত সে স্ত্রীকে তৎক্ষণাৎ পরিত্যাগ করা। কে শক্র ঘরে পুর্বিবে ? অসতী স্ত্রী কি না করিতে পারে ?"

আমার দ্রীর নীতি-জ্ঞান ও বিচার-বৃদ্ধি দুেঞ্জিয়া আনন্দিত হইলাম সত্য, কিন্তু তিনি যে হিন্দু নারী, পতিকে দেবতা জ্ঞান করেন,—তিনি ত এরপ বলিবেন-ই। স্থাতন্ত্রেব পক্ষপাতী-দল ইহার কি মীমাংসা করিবেন ? পাশ্চাত্য দেশের নাটক-উপন্যাসে নারীর ব্যক্তি-স্থাতন্ত্রেব পরিণতি কি দেখিতে পাই ?

# সতীত্ব-আসল ও মেকী।

(প্রতিবাদ)

কান্তন মাসের "মানসী"তে ডাঃ শ্রীযুক্ত নরেশচন্দ্র সেন গুপ্ত মহাশয়ের লিখিত "সতীত্বেব কথা" ও রায় বাহাত্বর শ্রীযুক্ত যতীন্দ্র মোহন সিংহ মহাশযের লিখিত "প্রতিবাদের উত্তব" আগ্রহের সহিত পাঠ কবিলাম। ডাঃ সেনের েখাটা পভিলে অনেক প্রশ্ন আপনা হইতে মনে উঠে। কয়েকটা প্রশ্ন নিম্নে লিখিতেছি।

তিনি লিখিয়াছেন, "আমবা আসল সতাত্ব চাই, মেকাটা চাই না।" কি প্রকারে এই আসল সতীত চেনা যাইতে পারে ? আদল সতাত্ব অর্থাৎ অন্তরেব শুচিতা কি প্রকারে সম্ভবপর হয ও কি প্রকাবে ইহা বক্ষা করা যাইতে পারে ? রায়বাহাত্রর সতার ---আসল ও নকল,---রক্ষাব একটি সহজ ও সর্ববন্ধনবিদিত পদ্মা দেখাইয়া দিয়াছেন---প্রলোভন হইতে দূবে থাকা। ডা.ঃ সেন হয়ত, প্রলোভন জয় কবিয়া আসল সতাত্ত্বে পবিচয় দিতে বলিবেন। অস্তবেব শুচিতা রক্ষা করিতে হইলে পারিপার্শ্বিক অবস্থা অনুকৃল হওয়া একান্ত প্রয়োজনীয়। মানব বেইই নিষ্পাপ নহে, আজ যে ব্যক্তি বিশুদ্ধচবিত্র, পাবিপাহিক অবস্থার প্রভাবে কাল সেই ব্যক্তি পাপা হইতে পারে। সময় সময় মনে পাপচিন্তা আপনা হইতেই আসে যায়, ইহাতে মানুষেৰ কোন হাত নাই। মনে মনে শত্রুকে হত্যা করিলে ডাঃ সেন কি ভাহার বিকন্ধে murder এর charge আনিতে পরামর্ণ দিবেন ? এইরূপ স্থলে মনে মনে ভাছাকে ফ**াসি দেওয়া যাইতে পারে। ন**য়েশবাবুর

মতে মন অপবিত্র হইলেই চরিত্র কলুষিত হইযা থাকে, "মেকী" সতীবের কোন মূল্য নাই, উহা খোলশ্মাত্র। এইভাবে দেখিলে জগতে কয় জন সাধু ও সাধবী পাওয়া ষাইবে গ কাহাব মনে শ্যতান মধ্যে মধ্যে উঁকি না মারে ? "The old beast is in াাও" নবেশবাবু আদর্শ সতী চান, তাঁহাব আদর্শেব চেযে ছোট হইলে তাহাব কোন মূল্য নাই, মেকী, খোলশমাত্র। বাহাবা এই বাস্তৰ জগতে আদৰ্শ পাইতে চান, তাঁহাবা প্ৰভাবিত হন, "Ideal belongs to idea only." আকাশেব দিকে চাহিয়া ইাটিলে হোঁচোট খাইতে হয়। "মেনী" সতীত্ব কি কুসংস্থাব ? যাঁহাবা আদর্শচৰিত্র ভাহাদেৰ জন্ম কোন বিধি নিষেধ প্রযোজন হয় না, কিন্তু যাহারা সাধাবণ মানব তাহাদেব জন্ম নবেশবাবু কি ব্যবস্থা করেন ? ইন্দ্রিয-ভোগলালসা স্বভাবতঃই মাসুষেব মধ্যে প্রবল এই প্রবল রিপুকে দমন কবিবাব জন্মই সমাজে এত বিধি নিষেধ, এত কঠোৰ শাসন। পাবিপাৰ্শিক অৰম্ভা মনদ হইলে সর্বপ্রথমে অন্তব কলুষিত হয় অর্থাৎ "আসল" সতীত্ব নষ্ট হইয়া পাকে। "Character is a product of heredity and environment." ক্ত্ৰী পুৰুষেৰ অৰাধ মেলামেশা কি এই আসল সতীত্বেব পক্ষে হানিক্ব নহে ? ডাঃ সেনেব "ঠানদিদি'' নামক উপস্থাসে দেখিতে পাই, একটী পতিপবাযণা সতী তাঁহার স্বামীর দূর সম্পর্কে মামাত ভাইযের প্রতি মনে মনে আকৃষ্ট হইযাছিলেন, ইহা বুঝিতে পাবিয়া পত্নীপবায়ণ সচ্চরিত্র সামী মনংক্ষে ও তুশ্চিস্তায় মারা গেলেন। কার্য্যের ফল দেখিয়াই

পাপ পুণ্য স্থিব কবিতে হয়, যে কার্য্যের ফল ছুঃখ, তাইাই পাপ বলিষা বিবেচিত হয। বাস্তব জগতে শুধু মনের দিক দিযা পাপ বিচাব করিলে চলে না, তাহা অবিচার হয়। এই প্রকারেব পাপেব প্রতি মানুষের স্বাভাবিক একটা ঝোঁক আছে। সাধারণতঃ মানুষ পাপ হইতে বিরত থাকে সমাজ শাসনেব ভয়ে, আইনেব ভযে, লোকনিন্দাব ভযে, হযত পরকালের ভযেও। এই সকল পবিণাম চিন্তা কি স্টচবিত্রের পবিচায়ক নহে ? পশুচবিত্র মানবই পবিণাম চিন্তা করে না. বিপুর ক্ষণিক উত্তেজনায় হিতাহিত জ্ঞানশূন্য হঈয়া পাপ কার্য্য করে। বিধেকের ভয়ে অতি অল্পসংখ্যক লোকই সংযত থাকে, মামুষের বিবেক অতি তুর্ববল বলিয়াই এত কঠোর আইনেব শাসন প্রযোজন হইযাছে। এই প্রকারের পাপ প্রকাশ হইয়া পড়িলেই বিবেকের তাড়না আরম্ভ হয়, পাপকার্য্য কবিবাব পূর্বেব বিবেকের শক্তি বিশেষ অসুভব করা যায় না। বিবেকের ভয়ও ভয়। ডাঃ সেন ৰলিতেছেন, "সতীত্ব ঠুনকো জিনিষ নহে, সহজে নফ্ট হয় না।" তাঁহার নভেল পড়িলে ত মনে হয় ইহাকে ঠুনকো বলিযাই তিনি মনে কবেন। তাহা না হইলে আমাদেব সমাজে "এত গুপ্তা অসতীর" অন্তিত্ব সম্ভবপব হইল কি প্রকাবে ? তিনি "পল্লা-সমাজেব''ও কাশীর লোকমুখে শোনা কথার উল্লেখ কবিয়া বলিয়াছেন, আমাদেব সমাজে সতীত্বেব পরিমাণ বুঝিয়া লইযাছেন। এই অবস্থায় তিনি কিরূপে বলিতে পারেন "বাঙ্গালী নারী দলে দলে ছুটিয়া সভীত্তের খোলশ ফেলিয়া দিবেন এরকম আমি মনে

কবিতে পাবি না।" অন্ততঃ পুক্ষের চরিত্রবল ত তিনি জ্ঞানেন।
কামিনা-কাঞ্চনেব প্রবল আকর্ষণের কথা মহাপুক্ষেবাও এক
বাক্যে বলিয়া গিয়াছেন। কিবল পাবিপার্শ্বিক অবস্থায় পতিত
হইলে জ্রীলোক "গুপ্তা অসতী" হয় তাহা মনস্তত্ত্ববিৎ সর্ববজনপবিচিত ঔপস্থাসিক ডাঃ সেন আমাদেব চেয়ে ভালই জানেন। ডাঃ
সেন বলিবেন ইহা কডা শাসনেব ফল "বজ্র-আটুনি ফক্ষা গেবো"।

যাহাবা অন্ধভাবে সর্ববিষয়ে বিলাতীর অনুক্রণ কবিতে
ভালবাসেন Lloyd's Magazine (June 1920) হইতে
উদ্ধৃত নিম্নলিখিত সংশগুলি আশা কবি তাহাদেব চিন্তাৰ উদ্দেক

#### THE MODERN-MARRIAGE PROBLEM.

কবিবে।

Undoubtedly in nine cases out of ten the mad restlessness of the modern woman, discontent with her home, with her lot, with herself, and with her husband most of all, so that although man's unfaithfulness to woman has made countless women mourn in the past, to-day it is the woman who is bearing off the unworthy palm of infidelity "Marry in haste and get divorced at pleasure" seems to be the motto that the average modern bride has adopted."

"There is scarcely a single one of man's vices of which she has left him the monopoly. And if to all others she is going to add that last crowning one of infidelity, it will be a poor look out for the race"

"It would be safe to wager that if divorce could only be forbidden altogether for a decade, not only would the standard of morality in both sexes go up with leaps and bounds, but the number of happy marriages would increase, and the number of unhappy marriages decrease in proportion."

"There are at this moment hundreds of ur happpy men and women who would give all they possess to find themselves unyoked again." There are men and women to whom, even given every inducement and opportunity in the world, faithlessness is simply impossible, either owing to the greatness of their love or their personal pride and sense of self-respect and duty. But these are in the minority; and if an aristocracy of love exists in these modern times, it is I fear, a very

'limited one At the same time, it must be conceded that a very great part, if not the greater part, of the breaking of the marriage vow, so far it included faithfulness, by which of course is meant chastity, is due to the wife's neglect, often onintentional no doubt, but still neglect" "She lives for social duties, or for some hobby or other. And the other woman or girl—it is mostly a girl -comes along. Remember that in every marriage there is always the Other woman waiting, just round the corner; sometimes the Other man, but always, always, always, "The other woman." And this is a fact which most wives would do well to bear in mind. Actually nine-tenths of them either forget or ignore her existence until she materialises, and then it is usually too late."

"And we have to remember we must not lose sight of the terrible temptations to which all our men, young and old, married and unmarried, have been and are being subjected on all sides Women young and old, plain and pretty are now-a-days, alas, continually flinging themselves

at men's heads asking only to be allowed to sacrifice themselves."

"I want to be happy. Never mind whether my husband (or wife) is happy or not, so long as I am happy, that is all that matters. I must and I will have happiness, or what at the present moment seems happiness to me. I claim the right to live my own life" "What is the remedy here? That one side or the other shall give in? That again is unthinkable. The man cannot give up his independence, the woman will not give up hers. Her soul has grown and expanded She is brighter, happier, more alert, more alive to the meaning of life." "The absolute callousness with which the modern woman has come to regard her marriage vows and her marital obligations, are largely due to the lax moral tone, not only of the last fe w years, but of the last twenty years."

Mrs Alfred Praga.

ভাবার্থ—ইহা নিঃসন্দেহে বলা ষাইতে পারে যে, শতকরা নকাই জন চঞ্চলপ্রকৃতি নবা৷ নারী তাহাদেব সংসারের প্রতি,

অদৃষ্টেব প্রতি, সব চেয়ে বেশী ভাহাদের স্বামীব প্রতি বিরক্তি প্রকাশ করিতেছে। পূর্বের অসংখ্য স্ত্রী, স্বামীব চবিত্রহীনতায মনঃক্ষ পাইয়াছে. কিন্তু বর্তুমানে স্ত্রীগণই সে বিষয়ে স্বামীদেব পরাজিত করিতেছে। ''তাডাতাড়ি বিবাহ কব আব যখন খুশি বিবাহ-বন্ধন ছেদন কর." নব্যা নাবীব পক্ষে উহা যেন একটা আদর্শ নিযম হইখাছে। পুরুষেরা যত বৰুম পাপে লিপ্ত হয়, সেগুলি সমস্তই এখন নারীদেবও আচবণীয় হইয়া দাঁডাইয়াছে. কে নিটীই বাদ নাই। তাহাব উপৰ যদি আবাব স্ত্ৰী ব্যক্তিচাব পাপটিও যোগ কৰিয়া বসেন তবে এই জাতিব পবিণাম শোচনীয় হইবে। নিঃসংশ্যে বলিতে পাবা যায়, দীর্ঘকাল যদি বিবাহ-বন্ধন ছেদন একেবাবে নিষিদ্ধ থাকে তবে স্ত্ৰী ও স্বামী উভয পক্ষেবই যে অশেষ নৈতিক উন্নতি সাধিত হুইবে তাহা নহে, ইহাতে প্রীতিপদ বিবাহ-সংখ্যাব অনেক বৃদ্ধি হইবে এবং অপ্রীতিকর বিবাহ সেই তুলনায কমিযা যাইবে। বৰ্ত্তমানে শত শত অস্ত্ৰখী স্বামী ন্ত্ৰী আছে বাহাবা বিবাহ-বন্ধন হইতে মুক্ত হইবাৰ জন্ম যথাসৰ্ববস্ব ত্যাগ কৰিতে প্ৰস্তুত। পৃথিবীতে এমন নাবী ও পুরুষ আছেন, বাহাবা শত প্রলোভন ও স্বযোগ সত্ত্বেও চরিত্রেব পবিত্রতা নম্ট কবিবেন না, পবস্পবেব প্রতি গভীব প্রেম, আত্মমধ্যাদা বা কর্ত্তব্য জ্ঞান ইত্যাদি যে কারণেই হউক। কিন্তু ভাঁহাদেব সংখ্যা কম। বর্ত্তমান কালে একনিষ্ঠ প্রেম অত্যন্ত্র লোকেরই ভিতবে অবন্ধ। সেই সঙ্গে ইহাও স্বীকার করিতে হইবে যে, অধিকাংশ স্থলেই স্ত্রীব অবহেলাব দরণ (ইচ্ছাকুত বা অনিচ্ছাকুত) স্বামী অসচ্চরিত্র হয়। স্ত্রী

হযক নিমন্ত্ৰণ আমন্ত্ৰণ বা কোন একটা সখ বা একটা না একটা কিছু লইযা মত্ত হইয়া দিন কাটায়, সেই স্থযোগে অপব একটী স্ত্রীলোক—অধিকাংশ স্থলেই একটা অল্পবয়সা যুবতী (girl) স্বামীর কাছে আসিয়া জোটে। মনে রাখা উচিত যে অধিকাংশ স্থলেই অপব একটি স্ত্রীলোক স্বামীকে প্রলুদ্ধ কবিবাব জন্ম অদুরেই অপেক্ষা কবিতেছে, কখনও বা স্ত্রীকে প্রালুব্ধ কবিবাব জন্ম অপর একটি পুক্ষও ঐকপে লুকাইযা থাকে বটে---কিন্তু সর্ববদাই "অপর একটী খ্রীলোক" থাকিবেই থাকিবে। এই কথাটী প্রত্যেক স্ত্রীর মনে বাখা ভাল। প্রকৃতই শতকবা নববই জন স্ত্রী ইহা ভূলিয়া যান বা জানিয়াও ইহা গ্রাহ্ম কবেন না। অবশেষে যখন বিষময় ফল উৎপন্ন হয়, তখন আব প্রতিকাৰেব সময় থাকে না। যুবক বা বৃদ্ধ, বিবাহিত বা অবিবাহিত সকলেরই কণ্য চারিদিকে ভাষণ প্রলোভন জাল বিস্তৃত বহিষাছে। প্রৌটা ন্ত্রীলোকেবা, স্থন্দরা বা অস্থন্দরী যুবতী সকলেই আজকাল ক্রমাগত পুকষদেব গাযে ঢলিয়া পড়িতেছে, সতীত্ব বত্ন বিলাইয়া দিবাব জন্ম তাহারা উদ্**গ্রীব।'' আমি সুখ**ঁচাই, আমাব স্বামীব (বা স্ত্রীব) স্থবের কথা ভাবিবার দরকাব নাই, আমি স্থাখে থাকিলেই হইল, যাহা আপাত মধুর, আমার নিকট যাহা হুখ, তাহা আমি নিশ্চয়ই চাই। আমি স্বাধীনভাবে আমাব জীবন উপভোগ করিব, ইহাতে আমার অধিকার আচে।" এই সবের প্রতিকার কি ? ত্নজনেব মধ্যে একজন হাব মানিবে ? ইহা কল্পনাতীত। পুরুষ ভাহাব সাধীনতা ত্যাস কবিতে পারে না। নাবী তাহার স্বাধীনতা তাাগ করিবে না। নারীব আত্মা যে জাগিয়াছে,—"এখন নাবী ফুটিয়াছে সাপন গৌববে, আপন মহিমায।" নাবা এখন জীবনের গূঢ় অর্থ বুঝিতে পাবিয়াছে। মব্যানাবী সতীহ ও বিবাহিত জাবনেব দায়িত্ব যেরূপ অবহেলাব চক্ষে দেখিয়া আসিতেছে তাহাব প্রধান কারণ নৈতিক শিথিলতা। তহা যে গত ক্ষেক বৎসর হইতে আরম্ভ হইয়াছে তাহা নহে, গত বিশ বৎসব হইতে এইরূপ হইয়াছে।"

### আলোচনা।

## (ক) ভৌতিক তত্ত্ব।

গত ২৯শে মে তাবিখের ও তাহার ক্ষমেকদিন পূর্বের "অমৃত্বাজাব পত্রিকায" ভাইস্ চ্যান্সেলাব শ্রীযুক্ত ভূপেন্দ্রনাথ বস্তু মহাশ্য, মৃত্র ব্যক্তিব আত্মাব যে বিবরণ প্রকাশিত করিয়াছেন তাহা পাঠ করিলে বিশ্মিত হইতে হয়, কিন্তু কোন কোন স্থলে সন্দেহও উপস্থিত হয়। শ্রীযুক্ত বস্তু মহাশ্যেব মৃত পিতাব আত্মা কেন তাঁহাব সহিত মাতৃভাষায় কথা না বলিয়া ইংরাজী ভাষায় কথা বলিলেন ? যদি কলিকাতায় এই spirit (আত্মা) আনীত হইত তবে কি spirit ইংবাজী ভাষা ব্যবহার কবিত ? শ্রীযুক্ত ভূপেন্দ্রনাথ বস্তু মহাশয় যদি মৃত পিতাব সহিত মাতৃভাষায় বাক্যালাপ করিতেন তাহা হইলে বুঝিতে পারা যাইত, ইহাতে

কোন প্রবঞ্চনা আছে কি না। মৃত পিতা পুত্রকে ছুই-একটা কথা বলিয়াই ক্ষান্ত হইলেন-"In the third space and very happy " আত্মা (spirit) তাঁহার নিজের নাম বলিতে পাবেন নাই কেন ? শ্রীযুক্ত বস্তু মহাশয়েব ভাঙা প্রথম দিনে নিজেৰ নামটি শুদ্ধ কবিয়া বলিতে পাবেন নাই, দ্বিতীয় দিন বলিয়াছিলেন , ইহার কাবণ কি ? নালা একটা ভাবতবৰ্ষীয় মৃত বালিকার আত্মা, সে শ্রীযুক্ত ভূপেন্দ্রনাথ বস্তু মহাশ্যেব সহিত ইংরাজিতে কথা বলিল কেন ? কয জন ভাবতবর্ষীয় বালিকা ইংবাজীতে কথা বলিতে পাবে? Spirit ইংরাজী জানিলে সংস্কৃত, উৰ্দ্দু ইত্যাদি দেশীয় ভাষা জানাও তাব পক্ষে সম্ভবপৰ ছিল। শ্রীযুক্ত বস্থ মহাশয কি বিশ্বাস কবেন, তিনি নাদাব সহিত সংস্কৃতে কথা বলিলে spirit সংস্কৃতে তাহাব উত্তর দিতে পারিত ? সেই অন্ধকাব-পূর্ণ গৃহে কোন গুপ্ত দ্বাব দিয়া Mrs. Cooperএর নিযুক্ত কোন ব্যক্তি "নাদা" সাজিয়া তাঁহাকে প্রতারিত করে নাই ত ?

প্রীযুক্ত বস্তু মহাশ্যের মৃত পুজের নাম "গি বীন্দ্রনাথ"; কিন্তু আত্মা নিজের নাম বলিতে পাবিল না, শুধু বলিল 'm', বেগধ হয় কল্পিত spirit জীবন্ত ইংবেজ হওয়ায় বাংলা নাম মনে রাখিতে পাবে নাই। শ্রীযুক্ত বস্তু মহাশ্য তাহার মৃতা ভগিনীর আত্মাকে নাম জিজ্ঞাসা করিয়া উত্তর পাইলেন, "সেজ"। শুধু এই ছোট নামটীই বাংলায় স্পাইকিপে উচ্চাবিত হইযাছিল। নাদা শ্রীযুক্ত বস্তু মহাশয়ের মৃতা কন্থার নাম বলিতে পারে নাই, কেবল

বলিয়াছে নামে চষ্টা অক্ষর আছে, নামের শেষাংশ L A। তাহার কন্সাব নাম ছিল "স্তশীলা"। ইহাতে অনুমান হয, "নাদার" মাতৃভাষা ইংবাজী। প্রায় স্থলেই দেখা যাইতেছে spirit এব নাম বলিতে যত গোলযোগ, ইহাব কারণ কি ? শ্রীযুক্ত বস্থ মহাশ্যের পৌত্র তাঁহাব পুজেব মৃত্যুর ছুই মাস পূর্বেব মারা গিযাছিলেন, কিন্তু নাদা তাহার বিপবীত বলিল,—ভুলিয়া গিযাছে নাকি ? Mr- Cooperএর নিযুক্ত কোন ব্যক্তি গুপ্ত দ্বাব দিয়া এক্ষকাব পূৰ্ণ ঘবে আসিয়া ( অথবা পূৰ্বৰ হইতেই হয়ত তথায লুকায়িত অবস্থায় ছিল ) শ্ৰীযুক্ত বস্তু মহাশ্যেব কপালে অঙ্গুলি দ্বাবা স্পর্শ করা অসম্ভব নহে। Mrs Cooper ও Mrs Johnson একই প্রক্রিয়া অবলম্বন করিয়া, musical instrument ও trumpet এব সাহায্যে অন্ধকারপূর্ণ গৃহে spirit আন্ঘন ক্রেন্ — ইহাই কি তাঁহাদেব ব্যবসা নাকি ? শ্রীযুক্ত বস্ত মহাশ্যেব মনেও সন্দেহ হইয়াছিল। তিনি লিখিয়াছেন, "Mrs Cooper asked me if my son had "passed over" I kept quiet and did not answer the question to avoid giving any indication."

৪।৫ বৎসর পূর্বের ভৌতিক ব্যাপার সম্বন্ধে "নব্যভাবতে" কিছু আলোচনা হইবাছিল। একজন স্থদক্ষ হরবোলা (Ventriloquist) Sir Arthur Conan Doyleকে তাঁহার মৃত পুত্রেব আত্মার সহিত আলাপ করাইয়া দিবেন, ইহা বলিয়া তাঁহাকে এক অশ্বকাব-পূর্ণ গৃহে লইয়া যান, হববোলা মৃত পুত্রেব স্বর অমুকরণ

করিয়া Sir Conan Doyleএব সহিত বাক্যালাপ কবেন ও তাঁহাকে এইকপে প্রতাবিত করেন। তিনি হরবোলাব প্রতারণা বুঝিতে পাবেন নাই। এই স্থদক্ষ হববোলাটী পূর্বেব তাঁহাব পুত্রের সহিত পরিচিত ছিল।

শ্রীযুক্ত বস্তু মহাশ্যেব লিখিত বিববণে ক্ষেক্টী আশ্চর্যা ঘটনা আছে। আশা করি, সুধীমগুলী এ বিষয়ে আলোচনা করিয়া সত্য বাহিব করিবাব চেফ্টা কবিবেন।

### (খ) ইচ্ছার কর্তৃত্ব।

বেকপ কোনো স্থানেব জনবায়ু নানাবিধ নৈসগিক অবস্থা স্বারা নিকপিত হয় সেকপ অনেক অবস্থার সমাবেশে ও আবও অনেক অবস্থাৰ অভাবহেতু (positive and negative conditions) একটি কাৰ্য্যফল (effect) উৎপন্ন হয়। কোন ৰস্থ দৃষ্টিগোচৰ ইইতে নিম্নলিখিত অবস্থাগুলি প্রযোজনীয়।

- ১। সর্ববপ্রথমে বস্তুটি দর্শনায হইবে।
- ২। আলো থাকা।
- ৩। অন্ন আলোক বা অভিবিক্ত আলো না থাকা।
- ৪। বস্তুটী অভিদূবে বা অভি নিকটে না থাকা।
- ৫। অহা বস্তু দারা দৃষ্টি বাধাপ্রাপ্ত না হওয়া।
- ৬। চকুব দোষ না থাকা।
- ৭। একই জাতীয় তুইটি বস্তু পবস্পর সংমিশ্রিত না হওয়।

#### ৮। অভামনক্ষ না হওয়া।

আমবা প্রতিদিনের এত আপদ-বিপদের মধ্যে যে কি প্রকারে বাঁচিয়া আছি, তাহা ভাবিলে আশ্চর্য্য হইতে হয়। আমার কার্য্যের জন্ম আমার ইচ্ছার দায়িত্ব কত্টুকু! আমার ইচ্ছা (will) আমার মস্তিক্ষেবই ক্রিয়া। আমার ইচ্ছাই কি আমার ইচ্ছার কারণ ?

আমাব হৃৎপিণ্ড ও মস্তিকের কায় কি আমাব ইচ্ছায় চলিতেছে? কত অনুকৃল ও প্রতিকূল অবস্থাব ধারা (torces and counterforces) যে আমাদেব জাবনের গতি নিযমিত হইতেছে, ইহাবমূল কোরায় ? ইহা আমাদেব কল্পনাতাত। সমুদায় জাগতিক ক্রিনাই নিয়তির (Causality) অধীন। "নিয়তিঃ কেন বাধ্যতে ?"

ভক্তেবা ধেখানে দেখেন ভগবানেব ইচ্ছা, বৈজ্ঞানিক ও দার্শনিকগণ ব্যাবহাবিক (phenomenal) জগতে, তাহাতে দেখিতে পান নিয়তি (causal connection) বা কার্য্যকাবণ-সম্পর্ক অর্থাৎ প্রাকৃতিক নিযম।

আমাদেব বিবেকজ্ঞান, "moral judgment" আকাশ হইতে পড়ে নাই, ইহাও প্রাকৃতিক নিযমাধীন একটা phenomenon মাত্র। বিবেকজ্ঞান শিক্ষাবই ফল ; এই শিক্ষাই আবাব পাবিপার্শ্বিক অবস্থাব ফল। যদি মানবেব ইচ্ছাব (will) স্বাধীনতা থাকিত, যদি উহা কাবণাতীত হইত তাহা হইলে সদ্-গ্রন্থ পাঠের ও সৎসঙ্গেব কোনই প্রযোজন থাকিত না, 'সংসর্গজা দোষাগুণা ভবন্তি' এই উক্তি নিবৰ্থক হইত। যাহা দেশ-কাল ও নিমিত্তেব (time, space and causality) বাহিরে তাহাব সম্বন্ধে আমবা কিছুই জানিতে পাবি না, "The phenomenal is real. At any rate it is real for us who know and can know nothing else." Dr. Paul Carus.

#### (গ) জ্ঞানের উদ্দেশ্য কি গ

চিকাগো ইউনিভাবসিটিব জনৈক অধ্যাপক নিম্নলিখিত প্রশ্ন-গুলি জিজ্ঞাসা কবিয়াছেন। উহা লগুনেব "The Inquirer" প্রকিষ্য প্রকাশিত হইয়াছে।

জ্ঞানের পবিমাণ:—জ্ঞানের পবিমাণ নিম্নলিখিত বিষয়গুলির উপর নির্ভির করে।

- (১) "বুমি কি সভোব ও স্থাবেৰ জন্ম স্থান্ত প্ৰাকৃতই আকুলতা অনুভব কৰণ
  - (২) তুমি কি তুর্বলেব ও পতিতের সহায ও বন্ধু ?
  - (৩) তুর্মি কি দশেব হিতেব জন্য ভাব ও কাজ কর ?
- (৪) তুমি কি দশজনকৈ ভালবাসিতে পাৰিয়াছ ও সে বন্ধুতা কি স্থায়ী হইয়াছে ?
- (৫) কঠোর জীবন-সংস্রোমেব মধ্যে তুমি কি উদারচিত, স্বাস্থ্যবান্ ও স্থা হইতে পাবিযাছ"?

"এরপ আবও প্রশ্ন আছে, কিন্তু ইতিহাস, বিজ্ঞান, গণিত ইত্যাদিতে তোমার বিছা কত সে সম্বন্ধে একটা প্রশ্নও কবা হয নাই। ইহা হইতে দেখা যায় যে, কেহ বিদ্যান্ হইয়াও প্রকৃত জ্ঞানা "truly educated" নাও হইতে পারে। অনেকেই ইহা ঠিক বোঝেন না।"

# নিমন্ত্রণসভা।

( একটা কক্ষেব পার্সে ভূবনবাবু ও ধীরেক্রবাবু সমাসান, উভয়ই গ্রেজুয়েট এবং স্থানায উকাল। )

ভূষনবাৰু—কিন্তে ধীবেন, ভোমায় যে সেদিন আক্ষণ সভায় দেখতে পেলুম না। আজকাল যে বড় গা ঢাকা দিয়ে থাক।

ধারেক্সবাব্—আব ভাষা, ভোমাদেব ব্রাহ্মণ-সভাষ টভাষ গি'্য কি
হবে ? সেখানে একদল conservative (গেঁডো) লোক
যারা বর্ত্তমান জগতের কোনো খোঁজ ধবব রাখেন না, তারা
যে উচু গলায় বক্তৃতা কবেন আব মনু-যাজ্ঞবন্ধ্যেব দোহাই
ভান, ওসব শুন্তে আব স্থামাব ভাল লাগে না।

ভূবনবাবু—তোমাব ভাই, আদ্মণ-সভাব সম্বন্ধে বড ভুল ধারণা। আমাদের সনাতন ধর্ম নানা জাতিব অত্যাচারেও নফ্ট হয় নি। আবার আমাদের সনাতন বর্ণাশ্রম ধর্ম মাধা উঁচু ক'রে জেগে উঠ্চে। এই ছাখ না কেন, আমাদেব Universityর graduates, যারা কিছুদিন আগে মনে কব্তেন হিন্দুধর্মে কেবল গোঁডামা আব superstition (কুসংস্কার) তারাই এসে আজ আমাদেব সভায lecture (বক্তৃতা) দিচেচন্। তাঁরাই হিন্দুধর্ম রক্ষাব জন্ম দাঁড়াচেচন্। তোমাব কিন্তু এ পর্যান্ত সাহেবিয়ানার নেশা ভোটে নি। তুমি যে একেবাবে westernised হোষে গেচ হে। Mill. Bentham ভেডে দিয়ে কিছুদিন তন্ত্র পুরাণ আলোচনা কব্লে ভোমাবও নেশা ছুটে বেত।

ধাবেনদ্রবাবু — তা তো বেশ বুঝ্লাম, কিন্তু জিজ্ঞেস করি.
"সনতন ধর্ম", "সনাতন ধর্ম" কোবে তোমবা এত গলাবাজি
কব কেন ? একবাব এই ধর্ম জিনিষ্টার ব্যাখ্যা আমাব কাছে
কব না দেখি।

ভ্রনবাবু — ধর্ম জিনিষট। এত সহজে তোমায় বোঝান যাবে না।

আব অনেক দিন ধোবে তুমি Mill, Bentham পড়্চ,

গ্রেজনবিশদের সঙ্গ কর্চ, বামুণেব ছেলে হোযে বর্ণাশ্রম
ধর্ম ছেডেচ, সহবে যেখানে সেখানে যাব তাব হাতে খাচ্ছ,
কাজেই ধর্মেব স্ক্রম তর সহজে তোমার মাখায় ঢোকান যাবে
না। আগে আমাদেব শাস্ত্রগুলো পড়, যার তার হাতে খাওয়া
ছাড, দেব-দিজে ভক্তিমান্ হও, তারপর এ সমস্ত স্ক্রম তত্ত্ব
বুঝ্তে পাব্বে। আশ্রায়দোধে তোমার মাখা গুলিযে
গেচে।

- ধীরেন্দ্রবাবু—বেশ বক্তে শিখেচ দেখ্চি। আমি াাাা,

  Bentham পডেচি বোলে, আর যাব ভার হাতে খাই বোলে,

  ধর্ম্মেব তত্ত্ব বুঝ্তে পাব্ব না, আব যত বুঝ্বে গোঁ,ডাব

  দল, ভোমবা—গতামুগতিকতাই যাদের কর্মা। জ্ঞানেব

  বাজ্যেও তোমাদেব জাতিবিচাব। আছহা, আমি তো

  অম্পৃশ্যতা মানিনে, তাতে ভোমাব সনাতন ধর্মেব কি

  ক্ষতি হোলো, বল দেখি প
- ভুবনবাবু—ঐটে যে সনাতন ধর্ম্মেব গোড়া। আগে গোড়া শক্ত কব ভাই,—
- ধাবেক্সবাবু—কিন্তু পাশ্চাত্যেবা যে বল্চেন ঐটেই আমাদেব অবনতিব কাবণ।
- ভূবনবাৰু—আবে রেখে দাও তোনাব পাশ্চাত্য। শান্ত পড্বে না, সূক্ষ্ম তত্ত্ব বুক্বে না, কোন্ সাহেব কি বলেচে তাই তোমাব কাছে বেদবাক্য, ওবা যে নেহাৎ জড়বাদী, materialist, ওবা অধ্যাত্ম বাজ্যের কি থবর বাথে ? শাস্ত্র পড়, সব সূক্ষ্যতত্ত্ব বুক্তে পার্বে।
- ধাবেদ্রবাবু—আমি কোনো শাস্ত্র পিড নি, সত্যা, কিন্তু বোধ হয় জগতের কিছু কিছু খবর বাখি। আর বর্ত্তমান জগৎ যাকে মহাত্মা বোলে পুজো কব্চে তিনি তো বল্চেন, অস্পৃশ্যতা একেবারে তুলে দিতে। ইহা যে জাতীয়তা গঠনের বিষম অন্তরায়। বাংলা দেশের লোকসংখ্যা প্রায় পাঁচ কোটি, তাব মধ্যে ব্রাহ্মণ, কায়ন্ত এ সবেব সংখ্যা

৩০।৪০ লক্ষ, আব বাকী সব অস্পৃশ্য জাতি। এই ৩০।৪০ লক্ষ লোক নিযেই কি বাঙ্গালীৰ জাতীয়তা গড়ে উঠ্রে ? ''ছুঁ'যো না ছুঁযো না" করলে কি জাভীযতা গডে ওঠে ? যে ধর্ম বা যে প্রথা জাতীয়তা গঠনেব বাধা জন্মায়, মানুষকে ঘুণা কব্তে শিখায, তাহাই তো সব চেযে বড পাপ। তোমাদের আধ্যান্ত্রিকতা কথাটাব অর্থ আমি বুৰ্তে পাৰি নে। আচ্ছা, ভাই, তুমি তো Philosophy নিয়ে M.A. পাশ কবেচ, বল দেখি এ তোমাদেব কেমন ধারা আধ্যাত্মিকতা। ঐ যে স্বামিজী বোলেছেন, তোমাদেব ধর্মা চুকেচেন ভাতের হাঁডিতে, ঐ কঞ্চা আমাব প্রাণে বড মিপ্তি লাগে। আব তাই বা কি অন্তুত বিচাব। ই'হব, ছুঁচো ভাতের ই৷ডিব উপব ছটাছটি কব্চে, তাতে জাত যাবে না. দে ভাত খেতে পর্য্যন্ত আপত্তি নাই, আব একজন নমঃশূদ্র, তোমাবই দেশেব লোক. হযত তোমাব গ্রামবাসী কি প্রতিবেশী, ভোমাবই ধর্মাবলম্বী,—সে ঘবে ঢুক্লেই সব গেল। কি আধ্যাত্মিক যুক্তি এতে থাক্তে পারে। মাসুষকে মানুষ এত হীন মনে করলে তাব আত্মসম্মানে আঘাত লাগে না কি ? আমরা যে মহাপাপী, আমাদের পাপের প্রায়শ্চিত্ত বহুদিন যাবৎ আরম্ভ হোযেচে। জগতের কাছে আমরা লাঞ্জিত, অবনানিত, আমরাইত untouchables। British Colony গুলিতে পর্যান্ত আমাদের চুক্বাব অধিকার নেই। আঘরা "Inter Class Carrage,

Reserved for Europeans" দেখে কত অন্থায় মনে কৰি, কিন্তু একবাৰ ভেবে দেখি কি,— আমবা যে এর চেবে কত বেশী অত্যাচাৰ আমাদেৰ ভাইবোন্দেৰ উপৰ কৰে আদ্চি। যাদেৰ তোমবা জডবাদী বোলে বিজ্ঞান ক'বে থাক, আজ সমস্ত পৃথিবী জুডে সমস্ত বিষয়ে তাদেৰই বিজয়-নিশান উড্চে। আব তোমবা আধ্যাজ্মিকতাৰ বুখা গৰ্বৰ নিয়ে দিন দিন বসাতলে যাচ্চ। হুদ্যহীনতাই কি তোমাদেৰ আবাজ্মিকতা।—বলিতে বলিতে খ্রাবেন্দ্রবারু কিছু উত্তেজিত হইয়া উঠিলেন। ইতিমধ্যে তাহাদের খাবাৰ জামগা হৈয়াৰ হইয়াছিল, সকলকেই উঠিতে হইল, কাজেই তর্ক বন্ধ হইন। উঠিবাৰ সময় ভুবনবারু কিছু বিজ্ঞাপেৰ স্ববে বলিলেন,—তুমি যে একেবারে westernised হোয়ে গেলে হে ধাবেন।

# ত্বঃখবাদ।

মাসুষেব মন প্রতি মুহূর্তে নব নব স্থাপেব জন্ম লালাযিত, কিন্তু কাহাবও স্থাপেব ষোলকলা পূর্ণ হয় না। মাসুষ স্থাপেব উপাদানসমূহ,—স্বাস্থা, প্রযোজনাসুকাপ ধন-সম্পদ ইত্যাদি লাভ কবিলেও তাহাব মন কিছুতেই স্থা বোধ কবে না; মন কছক গুলি কল্লিত অভাব স্থা করিয়া বসে। সেই অভাবগুলিকে পূর্ণ করিতে গিয়া স্থাপের উপাদানগুলিকে হাবাইয়া কেলে, অথচ

কিছু,তেই কল্লিত অভাৰগুলি সে পূর্ণ করিতে পাবে না ; যিনি কিছুবই অভাব বোধ করেন না, তিনিই শাস্তবিক পক্ষে ধুনী। 'Want of want is real wealth ' সাংখ্যকাৰ বলেন, মানুধ ঘাহাকে স্থুখ মনে করে তাহা বাস্ত্রনিক পক্ষে অভাবাত্মক, আহাৰ কবিলে আমাদেৰ ৰাস্ত্ৰিক স্থুখ হয় না, ক্ষাব্ৰপ যন্ত্ৰণাৱ ক্ষণিক নিবৃত্তি হয় মাত্র, ঔষধ সেবন কবিলে লাস্তবিক স্থখ হয় না, ব্যাধিকাপ যন্ত্রণাব ক্ষণিক নিবৃত্তি হয় মাত্র। বৌদ্ধদর্শন মতেও হঃখট প্রকৃত, "Sorrow and sorrow alone is all that the Buddhist recognises in this world of illusion: of nothing else does be think but the removal of this sorrow"-Buddhist Essays. Schopenhauer's এই মতাবলম্বী ছিলেন। মাসুষ কোনো অবস্থাতেই প্রকৃত সুখ লাভ কবিতে পাবে না। আমাদেব শাস্ত্রে যয়তিব উপাখ্যানে সেই তত্ত্বী স্থানবন্ধপে পবিক্ষাট হইযাছে,— তিনি যখন পুত্রদের নিকট যৌৰন ভিক্ষা চাহিলেন, তখন তাহাব কনিষ্ঠ পুত্ৰ পুক উটোকে জাপন গৌৰন ফিবাইষা দিয়া বৃদ্ধ পিতাৰ জবা এহণ করিকোন। তখন যথাতি সহস্র বৎসব পুত্রব যৌবন লইয়া বিষয় ভোগ করিলেন কিন্তা ভাষাৰ বাসনাৰ নিবৃত্তি হইল না, ৰবং উহা উত্তরোত্তব বলবতী হইতে লাগিল। একটা বাসনাব ভৃপ্তি হইতে না হইভেউ, সহস্ৰ বাসনা মাসুষেব মনকে নাগপাশে আবদ্ধ কবিষা ফেলে। বুদ্ধিমান যথাতি ইহা বুঝিতে পাবিয়া পুত্ৰকে থৌবন ফিবাইয়া দিয়া তপুস্থার জন্ম বনে গ্রমন করিলেন। সূথ মায়া-

মরীটিকা মানুশ্রর জীগনে চুঃখেব ভাগ মনেক বেশী, সানেক কটের বিনিন্যে একটু স্থুখ মিলে, আবাব স্থুখকে পাওষা মাছিই আমৰা হাৰাইবা কেলি। পাশ্চাত্য দাৰ্শনিকগণ এই মতকে Possimism वा पूर्ववान जाया निवाहन। याँदाना Optimist বা স্থবাদী তাঁহাবা দুঃখ জিনিষ্টাৰ প্ৰকৃত ব্যাখ্যা কবিছে পাৰেন নাই। Leibnitz এবং Hegel উভয়ই Optimistগণেব শীর্ষস্থান অধিকাব কবিষাছেন, তাঁহারা তুঃখেব যে ব্যাখা। দিয়া ছন তাহা পাঠ করিয়া কোনো বৃদ্ধিমান ব্যক্তি হাস্ত সম্বৰণ করিতে পাবেন না। Lerbnitz বলিয়াছেন, "The world is the best of all possible worlds." Hegel বলিবাছেন, ' Evil is a necessary phase in the self-evolution of the Absolute" এস 1 কথাৰ সমষ্টি মাত্ৰ , ইহাতে প্ৰকৃত জিনিষেৰ কোন ব্যাখ্যাই হয় না। ইছিবো Inturtionist ভাঁহার। শেখানে কিছুই আব খুজিয়া পান না, সেখানে কল্লনাবলে একটা কিছু স্প্তি কবিষা লন এবং তাহাকে একা বা Absolute নাম দিয়া প্রম শান্তি অনুভব করেন। যিনি আত্ম-প্রতিষ্ঠিত, অন্য বিভূবই অপেকা বাখেন না, যিনি পুণ (perfect) তিনিই Absolute, "The word 'Absolute' has two meanings It may mean what is out of relation and it is clear that no object of knowledge can be out of relation to the mind that knows it. It may also mean what is perfect."—History of Philosophy By Thilly.

ŀ

সমস্ত পদার্থ ই বিজ্ঞতাব জ্ঞানের বিষ্যীভূত, জ্ঞান নিবপেক্ষ ৃষ্টয়া কিছুই থাকিতে পাবে না,—দ্রস্টা ব্যতীত দৃষ্ট থাকিতে পাবে না ''Its essi is percipi.'' জ্ঞানে যাহাব বিকাশ তাহাই আছে। Absoluteও আমাদের জ্ঞানের বিষয়ীভূত, বিষ্ণু যাহা জ্ঞানেব বিষয়ীভূত তাহা সীমাবদ্ধ, অতএব দেশ-কাল ও নিমিত্তকে (time, space and causality) ছাডাইয়া ষাইতে পারে না স্তুত্তবাং যাহা জ্ঞানেব বিষ্ণীভূত, যাহা স্দীম, তাহা কখন Absolute হইতে পাবে না। অতএব দ্বৈত্বাদের উপব Absolute দাঁভাইতে পাবে না, ববং বেদান্তেব অহৈতবাদেব ছাবাই Absoluteএব ব্যাখ্যা হইতে পাবে। অবৈভবাদী বলেন. -- আমিট সেই Absolute. "The true Self according to the Vedanta is all the time free from all conditions, free from names and forms"-Max Muller. জন্ম-মৃত্যু, আমাবই মনঃকল্পিত। আমি অজ ও অমর। আমাব জন্ম আমি প্রত্যক্ষ কবি নাই। আমাৰ মৃত্যুত্ত আমি কখন প্ৰত্যক্ষ কবিৰ না। আমি মায়া প্রভাবে বামশ্রামকে স্থান্ত কবিয়া মাযা প্রভাবেই ণ উহাদেব মৃত্যু ঘটাই, উহাবা জন্মেও না মবেও না, উহাদেব পাবমার্থিক ( real ) কোনো সন্তা নাই, ব্যাবহাবিক সত্তা আছে মাত্র। আমি অবিভা বশতঃ সিদ্ধান্ত কবি যে, আমিও জন্ম মৃত্যুব অধীন। দেশকাল আমারই মনেব কল্পনা, (forms of perception ) উহাদের কোনো বাস্তব (objective) সন্তা

নাই। আমিই একমাত্র সৎ ও নিত্য বস্তু, আর সমস্তই আম্ব কল্লিত পদার্থ—আমার কল্লনার স্থন্তি "The world is Maya.... All is illusive, with one exception of my own "Self" of my Atman, '-Outlines of Indian philosophy-By Dr. Paul Deuessen প্রামার বোধ হয় যে, এই বপবসগন্ধশব্দশ্ৰশ-ইহাৰা যেন আমার বাহির হইতে আসিতেছে কিন্তু যদি আমি বাহুজগণকে বিশ্লেষণ করি তাহা হইলে এই রূপবসগন্ধাদি অনুভূতির অভিবিক্ত আব কিছুই খুঁজিযা পাই না।" আমি ঐল্রকালিক শক্তি (মাযা) প্রভাবে এই কপবসগন্ধস্পর্শাবদময় জগৎ স্বস্থি করিয়া ইহার সহিত লীলা কবিতেছি। আমি দেশকাল ও জন্ম-মৃত্যুর অতীত, আমি অনাদি ও অনন্ত। আমি আছি, ইহা স্বতঃপ্রমানিত। ইহাই অদৈতবাদ। বেদান্তেব কোনো কোনো ভাষ্যকার জীবকে ( individual soul ) ব্ৰহ্মেৰ অংশ ৰলিষা নিৰ্দেশ কৰিষাছেন, কিন্তু শঙ্কবাচাৰ্য্য একথা স্বীকাৰ কৰেন না কাবণ অংশ দ্বাৰা দেশে বিস্তীৰ্ণ ও কালে বিভ্যমান বুঝায়, ছোট আব বড় এই ছুই প্রভেদের মূলে Space. অংশ দেশকালব্যাপী,—কিন্তু আবার দেশকালই জীবাজার কল্পনা প্রসূত, জীবাজা দেশ ও কালের অতীত, সুতবাং জীবাত্মা ব্ৰন্ধেব অংশ হইতে পারে না। "Time and space are empirically real but transcendentally ideal "-Kant "We are not in space but space is within us"—Lotze. ব্রহ্ম অনন্ত, কোনো বস্তুর সহিত

বৃদ্ধ তুললীয় নহে, জড়বস্তুৰ গুণ ইহাতে আবোপিত হইতে পারে না। ত্রন্ম এবং জাবের মধো ভেদজ্ঞান মাযিক অর্থাৎ বিখ্যা। The 'Jiva' cannot be a part of Beahman (Ramanuja), because Brahman is without parts ( for it is timeless and spaceless, and all parts are either successions in time or Co-ordinations in space,—as we may add ),—neither a different thing from Brahman (Madhava), for Biahman is ekam eva advitiyam, as we may experience by anubhava,-nor a metamorphose of Brahmin (Vallava), for Brahman is unchangeable (for, as we know now by Kant, it is out of causality) The conclusion is, that the 'Jiva' being neither a part, nor a different thing, nor a Variation of Brahman, must be the Paramatman fully and totally himself "-- Outlines of Indian Philosophy-Dr. Paul Deussen.

ব্ৰন্ধ বা আত্মা, জীবাত্মা বা প্ৰমাত্মা সম্পূৰ্ণৰূপে একুই বস্তু, সেই ব্স্তুই ''আমি''। আমিই জ্ঞাতা ও জ্ঞেয়; জ্ঞাতা তামি স্ফৌ (Subject), জ্ঞেষ আমি স্ফৌ (object)—''It is my Ego that objects itself as phenomena" 'একমেবাহিতীয়ন'।

যিনি Absolute তাঁহাব আত্ম-প্রকাশেব জন্ম evil ৰুর প্রযোজন হইবে কেন ? যদি Absoluteএর পক্ষে evil একাঠি । প্রযোজনীয হয তবে evilএব জন্ম মানব দায়ী হইতে পাবে না। মোটেব উপব এসব কথায় প্রাণ সাড়া দেব না, মন বুঝ মানে না।

কেহ কেহ বলেন,—ধার্ম্মিক বাক্তি যদিও ইহ-কালে কথন কখন কম্ট ভোগ কবেন তাহা ক্ষণস্থায়ী কেননা তিনি পরলোকে গিয়া অনন্ত কাল স্বৰ্গ স্থুখ ভোগ কৰিবেন, পুণ্যুব পুৰস্কাৰ পাইবেন। অতএব পু্যাজাব পক্ষে ছুঃখেব কোনো অস্তিত্ব নাই বলিলেই হয়। ক্যজন স্বৰ্গবাঞ্চে যাইবাৰ অধিকাৰী ? এই স্বৰ্গৰাজ্যটা কি বকমণ স্বৰ্গৰাজ্যেৰ কল্পনা এই মন্ত্ৰা-বাজ্যেবই একটী বঙ্গিন প্রতিমূর্ত্তি নহে কি ? পুণা কার্য্য কবিলেই সুখা হওয়া বায় না, খুতবাং পুণ্য ও স্থাথেব মধ্যে ঐক্য স্থাপন কবিয়া হয়ত মনকে প্রবোধ দিবাব জন্ম Kant, God, Immortality of the soul and Freedom of will প্রথমেই স্বীকাব কবিয়া লইয়াছেন।—Critique Practical Reason দার্শনিক প্রবৰ Lotz "Problem of Evil" এব সমস্থা লইয়া বিষম গোলযোগে পডিযাছেন, তিনি পূৰ্ববৰ্ত্তী দাৰ্শনিকগণেৰ মত আলোচনা কৰিয়া অৰশেষে এইকপ সিদ্ধান্তে আসিয়াছেন, Pessimi-m as a theory is equally tenable as optimism সংসাবেব ছঃখ-দাবিক্ত্য দেখিলে, সবকাবি হাসপাতালের হৃদয়বিদাবক দৃশ্য ভাবিলে কাহাব না

প্রাণ কাতর হয়। পবেব ছঃখে ছঃখামুভব করাও ত ছঃখা।
বস্ততঃ মানব জীবন এতুই ছঃখপূর্ণ যে ইহাকে অম্বীকার করিলে
জীবন সমস্থারই সমাধান চলে না, গুববাস্তবকে বাদ দিয়া
চক্ষ্ক, কর্ণ, বুদ্ধি, মন বন্ধ কবিয়া যে দর্শনেব স্থাপ্তি হয় তাহাতে
পাণ্ডিত্য থাকিতে পাবে কিন্তু তাহা অসাব, ভিত্তিহীন। এতু
ছঃখের মধ্যেও যে মামুষ বাঁচিয়া থাকিতে চাহে তাহা স্থাখেব
আশায় নহে; মামুষ মবিতে ভ্যু পায়,—

"But that the dread of something after death,
The undiscover'd country, from whose bourn
No traveller returns, puzzles the will,
And makes us rather bear those ills we have
Than fly to others that we know not of?"—
Hamlet.

### সত্যের সন্ধান।

প্রোচরেব সীমায আসিযা পৌছিয়াছি, বাল্য ও যৌবনেব আমোদ উল্লাস আর ভাল লাগে না। অর্থ, খ্যাতি, প্রতিপত্তি লাভ করিতে কতই না কন্ট ভোগ কবিয়াছি। কিন্তু ইহাতে তৃথ্যি পাইলাম কোথায় ? স্নেহ, মমতা, বন্ধুর, ভালবাসা সবই ক্ষণ-ভঙ্গুর, প্রায়ই স্বার্থজিডিত। সাংসারিকতায় যে এত অশান্তি ভাহা কি পূর্বে জানিতাম! আত্মীয় হন্তনের অকাল মৃত্যুতে

## সত্যের সন্ধান।

কদয ভাঙিয়া পডিযাছে, এই ভোঁ স্পেন্থায়ী জীবন বিশ্বেশিক সময় মনে হয় এই দুর্ববহ জীবনভার কহিয়া লাভ কি ? এ অবস্থায় স্বভাবতঃই মন সৎ বস্তু পাইবাব জন্ম ব্যাকুল হইয়া উঠে।

সত্য লাভের জন্য প্রথমে ইন্দিয়লক জ্ঞানেব সাহায়। লইলাম। বিস্ত দেখিলাম ঐন্দ্রিযিক জ্ঞান সীমাবদ্ধ। আমাদেব ইন্দ্রিযগুলি যে যথার্থ সাক্ষ্য দিয়া আমাদেব স্বরূপ জ্ঞান লাভেব সাহায্য কবিতেছে তাহাব প্রমাণ কি ? আমবা অনেক সময ইহাদেব দারা প্রতাবিত হইযা থাকি। চক্ষ বগডাইবাব সময আমবা হঠাৎ বিচ্যুতেব চমকের স্থায় কি যেন অনুভব করি, যদিও বাহিবে ইহাব কোনো অস্তিত্ব নাই। এমন অনেক বস্তু আছে যাহা আমবা চক্ষে দেখিতে পাই না. অনেক শব্দ আছে কাণে শুনিতে পাই না, মাথায় উকুনেব ভাব আমবা অসুভব করি না, কিন্তু পিপীলিকা দূব হইতেও বোতলে আবন্ধ চিনিব গন্ধ পায, শকুনি শূন্যে থাকিয়াও কোথায় গক মবিয়াছে জানিতে পারে। আমাদেব ইন্দ্রিয় সকল যদি ভিন্ন প্রকাবে গঠিত হইত তাহা হইলে আমাদেব বস্তুজ্ঞানও ভিন্ন প্রকাবেব হইত। একটী অধিক ইন্দ্রিয় থাকিলে হয়ত আমবা একটী নূতন বিষয়ে জ্ঞান লাভ কবিতে পাবিতাম। বৈজ্ঞানিকগণ বলেন, কোনো ছুইজন দ্রম্ভী ঠিক এক রকম দেখেন না। নিম্ন আদালতের ন্থি-পত্ৰ দেখিয়া হাইকোটেৰ বিচারপতিছয় পরস্পৰ বিকল্ধ মত প্রকাশ করিয়া থাকেন। আমাদের অতীত বিষয়েব স্মৃতি বে সাত্য ভাষাই বা বুঝিবে কি প্রকাবে? উহা প্রমাণ করিছে শ্বতির উপবই নির্ভব কবিতে হয়।

এই যে কপবসগন্ধস্পর্শশন্দময় পরিদৃশ্যমান জগৎ—ইহা যে সতাসতাই আমার বাহিবে তাহাব কি প্রমাণ আছে ? (Kant has demonstrated, that space, time and causality are not objective realities, but only subjective forms of our intellect and the unavoidable conclusion is this, that the world, as far as it is extended in space, running on in time, ruled throughout by causality, in so far, is merely a representation of my mind and nothing beyond it.-Outlines of Indian Philosophy. "Matter is a form of thought. Space and time are only forms of thought. Space is the form of external perception, and time is the form of internal perception." We know of nothing entitled as substance except individual perception." —The Philosophy of Kant By Lindsay. এই বাছ कृत्रः जामवा मानिया लरे. देश ना मानित्ल कोवनयाजा हत्ल ना, আদান প্রদানে জীবনেব প্রত্যেক কার্যো ইহা মানিতে আমরা বাধ্য, সেই জন্ম আমবা ইহাকে ব্যাবহারিক হিসাবে সত্য (Pragmatic truth) বলিতে পাবি, "Pragmatism asserts that the only test of truth is to be found in its

bearing upon human interests and purposes. যাহা আমাব পক্ষে সত্য, তাহা আমার নিজস্ব সত্য। পারমার্থিক হিসাবে সভা -- সার্বজনীন ও সার্বভৌম সভা (absolute reality) কি, তাহা কে বলিবে গ জাবনসংগ্রামে, প্রাকৃতিক নির্বাচনের ফলে, (natural selection) যেমন ব্যাদ্রেব ধাবাল নথ গজাইয়াছে সেই প্রকাব মাসুষেবও মাথাব থুলিরমধ্যে একবাশি সাববান মগুজু জন্মিবাছে। বুদ্ধি মস্তিক্ষেবই ক্রিয়া। বুদ্ধি মানুষেব আত্মবক্ষাব অন্ত বিশেষ, ইহা মানুষকে জীবনসংগ্রামে সাহায্য কবে মাত্র। ইহা দ্বারা মানব কি প্রকাবে তত্তজান লাভ কবিবে ? দার্শনিক প্রবর Kant এই সব বিষয়েব কোনো মীমাংসা কবিতে পারেন নাই। তিনি Critique of Pure Reason নামক গ্রন্থে God, Freedom and Immortality সম্বন্ধে বিকন্ধ-যুক্তিব অবতাবণা কবিয়াছেন। ঈশ্বরেব অস্তিত্ব সম্বন্ধে সচবাচব যে সকল প্রমাণ দেখিতে পাওবা যায় তিনি উহার কোনোটার উপবই আুস্বা স্থাপন ব'বিতে পাবেন নাই। আত্মাব অবিনা**শিতা** সম্বন্ধেও কোনো প্রমাণ তিনি যুক্তিসঙ্গত মনে কবেন নাই। ভাহার "Critique of Pure Reason" এ "Transcendental Dialectic" অধ্যায়ে প্রস্পার বিকদ্ধ মত যুক্তির সাহায্যে প্রমাণ কবিযাছেন। একবাব তিনি প্রমাণ করিতেছেন, "The world has a beginning in time, and is limited also in regard to space." পৃক্ষান্তরে তিনিই দেখাইতেছেন, "The world has no beginning and no limits in space, but is infinite, in respect both to time and space." একবার তিনি দেখাইতেছেন "Every compound substance in the world consists of simple parts, and nothing exists anywhere but the simple or what is composed of it " আবাব তিনিই ইহাব বিৰুদ্ধ মতকে যুক্তিযুক্ত বলিয়া গ্ৰহণ করিয়াছেন। একবার তিনি বলিতেছেন "Causality, according to the laws of nature, is not the only causality from which all the phenomena of the world can be deduced. In order to account for these phenomena it is necessary also to admit another causality, that of freedom" (Thesis) — কার্যাকারণ-শৃখনা দ্বাবা পৃথিবীৰ যাৰতীয় ঘটনা নিযন্ত্ৰিত হইতে পাৰে না, অনেক ঘটনা নিৰূপণ কবিবার জন্ম ইচ্ছাব স্বাধীনতা থীকার করিবাব প্রয়েজন হয়।

পুনবায তিনিই বলিতেছেন, "There is no freedom, but everything in the world takes place entirely according to the laws of nature." (Antithesis)— স্বাধীনতা বলিয়া কিছু নাই, সমস্ত ঘটনাই প্রাকৃতিক নিয়মে, কার্য্যকাবণ-শৃন্ধলা দ্বারা নির্দ্ধারিত হয়।

এইরূপ বিরুক্ত মতগাদের অবভারণা করিয়া অবশেষে Kant

উহার প্রকৃত মীমাংসাব (Solution of the antinomies) চেফা কবিয়াছেন কিন্তু তিনি Pure Reason এব ভিতর দিয়া ঐগুলির কোনো সমাধান কবিতে পাবেন নাই। অবশেষে তিনি ঐগুলিব সমাধানেব জন্ম phenomenaৰ বাজ্য ছাডিয়া Noumenon এব বাজ্যে চলিয়া গিয়াছেন, God, Freedom and Soul প্রথমেই স্বীকার কবিয়া লইয়াছেন। কিন্তু যে আলোকেব সন্ধানে তিনি তাঁহার জীবনেব সমস্ত সাধনা নিযোগ কবিয়াছেন, সেই আলোকেব সন্ধান লাভে তিনি বঞ্চিত হইযাছেন। তিনি চরম তত্ত্ব নির্ণ্য কবিতে গিয়া যে প্রস্প্র-বিবোধী মতবাদের স্থৃষ্টি করিয়াছেন তাহাতে তিনি নিজেই হতবুদ্ধি হইযা পডিযাছেন। Phenomena & Noumena-Pure Reason & Practical Reason এব মধ্যে তিনি হাবুডুবু খাইযাছেন। তিনি Pure Reason এ যে সমস্ত বিষয়েব মীমাংসা কবিতে পাবেন নাই, l'ractical Reason এ সেগুলিব অস্তিত্ব স্বীকাব কবিতে বাধ্য হইযাছেন। God, Freedom and Immortality ভাহার মতে Moral judgment এব Postulates বা স্বাকাৰ্য্য, কেননা, ইহা স্বীকার না করিলে নাতিব ভিত্তি উডিয়া যায। Kant এব মতে যুক্তির ছারা এই দকল বিষয়েব মামাংসা হইতে পারে না। Kant এর খ্যায চিম্ভাশীল মনীষীও কোনো চরম সভোব সন্ধান লাভ করিতে পারেন নাই। Kant এব পরবন্তী দার্শনিকগণ, (Fichte, Schelling, Hegel প্রভৃতি) তাঁহার মতবাদেব সমালোচনা ক্রিয়া আপন আপন মতের প্রতিষ্ঠা ক্রিবার চেষ্টা ক্রিয়াছেন।

Kant এব মতে ঈশ্ব. Moral judgment এর Postulate. অত্তর তাঁহার মতে ঈশ্ব সগুণ। কিন্তু Fichte বলিতেছেন, "The Absolute-Self is the mind which thinks and wills in me when I think or will aright. This moral order we may call God and beside or outside of it there is no God."—আমাদেব বিবেককেই (conscience) ভগবান বলা যাইতে পাবে ইহা ছাড়া স্বতন্ত্ৰ কোনো ভগৰান নাই। Fichte, "moral judgment" স্বীকার করিয়াও অন্য কোনো God স্বীকাৰ কৰেন নাই। আৰাৰ Schopenhauer, religion স্বীকাব কবিয়াও কোনো God (সগুণ ঈশ্ব ) স্বীকার কর্বেন নাই, তিনি বলেন religion এর সহিত কোনো সন্ত্রণ ঈশবেব সম্বন্ধ নাই, "Religion in Schopenhauer's view has nothing to do with a personal God." Spinoza প্রকৃতিকেই ঈশ্বর বলেন, তিনিও কোনো সগুণ ঈশ্বর স্বীকার ক্ৰেন্না, "Spinoza expressly denies personality and consciousness to God. He has neither intelligence, feeling nor will. He does not act according to purpose, but everything follows necessarily from His nature, according to Law, this action is causal not purposive. He is identified with the universe "-History of Fhilosophy By Thilly

মনীষী দার্শনিক Hume বলিয়াছেন যে, "সরলপ্রকৃতি

মাৰ্কনি" ঈশ্বৰেৰ অন্তিম শ্ৰেমাণ কৰিতে গিয়া যে মুক্তির অবভারণা করিয়াছেন তাহা আরাই আত্মার অন্তিত্তের প্রমাণ খণ্ডম করা বার. "Hume shows ingeniously that 'The good Berkeley's' argument for the existence of God could be turned round to disprove the existence of the soul, and he concluded that religion was a sphere with which reason had no concern." দার্শনিকগণের ভিত্তর এইরূপ মতভেদ দেখিয়া আমাদেরও বলিতে ইচ্ছা হয় "lu philosophy one doctrine is as good as another, and therefore none are worth very much"-पर्णन्याद्ध द अकल विश्वित মত দেখিতে পাওয়া যায তাহার প্রত্যেকটীই বেশ যুক্তিমুক্ত বলিয়া বোধ হয়, স্বতরাং কোনো মতেরই বিশেষ কিছু মূল্য মাই। দার্শনিকগণও সমস্ত জীবন অন্ধকারে হাভডাইয়া গিয়াছেন। কোনো যুগে কোনো ঋষি বা মনীয়ী এ সমস্ত বিষয়ে কোনোই চরম মীমাংসাথ উপনীত হইতে পারেন নাই। আমাদের দেশেও খ্যিগণের ভিতর বিভিন্ন মত প্রচলিত ছিল, সেই জন্ম যুধিষ্ঠির "কঃ পদাঃ ?" এই প্রশ্নের উত্তরে বজিয়াছেন—বেলাঃ বিভিন্নাঃ স্ত্রো বিভিন্নাঃ

> নাসৌ মুনির্যক্ত মতং ন ভিত্তম। ধর্মক তথং নিহিতং গুরায়াং মহাজনো থেন গতঃ স পদ্ধঃ।

ধর্মতত্ত গুলানিহিত হইল। পণ্ডিতগণ মহাজনের প্রের অনুসামী হইতে বলিলেন। মহাজন কে ? ইহার মীমাংসা হইবে কি ? মহাজনগণের ভিতরও তো মতবিরোধ দেখিতে পাই। কেহ বলিভেছেন,—জগৎ সত্য, ব্রহা মিথ্যা, আব কেহ वा विनिट्टिष्ट्न, अन्य मञा, क्रमध मिथा। माःश्रामर्गन वहकीववामी, বেদাস্ত একজীববাদী, "একমেবাদিতীয়ম্"। সাংখ্য মতে জগতের স্থি অচেতন প্রকৃতি হইতে আর বেদান্ত মতে ওগতের স্থৃত্তি আত্মা হইতে। বৌদ্ধদর্শন মতে সমস্তই ক্ষণিক জ্ঞান (sensations): আত্মা বলিয়া স্বতন্ত্ৰ কোনো পদাৰ্থ নাই "Though there is I-consciousness there is no rcal "l" unit". স্থপ্রসিদ্ধ মনতত্ত্ববিৎ William James লিখিয়াছেন, "For twenty years past I have mistrusted "consciousness" as an entity; for seven or eight years past I have suggested its non-existence to my students."--ধিগত কুড়ি বৎসর যাবং আমার একটা ভুল বিশাস ছিল যে, মন একটা স্বতন্ত্র পদার্থ, কিন্তু গত ৭৮৮ বৎসর যাবৎ আমি আমার ভুল বুঝিতে পারিয়া আমাব ছাত্রদিগকে বলিতেছি যে, মনেব কোনো সভ্যু অক্সিত্র নাই।

Schopenhauer বলেন, বাসনাই ছঃখের মূল ; প্রাসিদ্ধ শাশ নিক Nietzche বলেন ঠিক ইহার বিপরীত—"Will to power." Nietzche made Schopenhauer's devil 'Will to power' into his God." Nietzcheর মতে দ্যামারা মনের তুর্বলভা; Religion is for the weak—তুর্বলের বল, "বল হরি বল।" "Superman" তাঁহার লক্ষ্য, তিনি জার্মান জাতিকে "Will to power" মস্ত্রে দীক্ষিত করিয়া যুদ্ধে মাতাইযাছিলেন, তাহাব ফলে বর্তমানে জার্মান জাতির এই তুর্দিশা, "নিয়তিঃ কেন বাধ্যতে ?"

Kantক সমালোচনা করিছে গিয়া Fichte প্রমুখ দার্শনিকগণ বলিয়াছেন, "This 'thing-in-itself' was itself, after all, only a creature of the mind, that to suppose there need be anything in our experience which is not produced by the mind from its own resources, is only an inconsistent relic of that "dogmatic" way of thinking of which it had been Kant's great aim to get rid". আবার Fichteই বলিভেছন,—Divisible Ego posits a divisible Non-Ego to realise itself in the Absolute Ego. এসৰ দার্শনিকের হেঁয়ালি। Kantএর "dogmatism" এ Fichte যে দোষারোপ করিয়াছেন, বিচার করিয়া দেখিলে দিনেকর থেডিও সেই দোৰ আরোপিত হয়। Kantএর "Thing-in-itself" যদি মনক্ষিত ও অন্ধ্রিখাস প্রসূত্ত

হয় তবে Fichtes 'Absolute Ego"ই বা কেন প্রশ্নশ মনঃক্ষিত হইবে না ? Fichtes Egoই পরিণামে রাজনৈতিক ক্ষেত্রে হাইরা ভিন্ন আকার প্রাপ্ত হইরাছে। তিনি দমস্ত আর্থান জাতিকে উদ্ধুদ্ধ করিবার জন্ম তাঁছার Self-conscious Egoর দোহাই দিয়াছিলেন। দার্শনিক পণ্ডিতদের মধ্যেও মতের পরস্পর এত অনৈক্য দেখিয়া ছই গুলিখোরের গল্প মনে পড়ে,—এক গুলিখোর আর এক গুলিখোবকে দেখিয়া বলিতেছে,—"ভাই, এক স্থানে দেখিলাম জলের ভিতর আগুন লাগিলাছে ও মাছগুলি গাছে উঠিতেছে। আব এক গুলিখোর ইহার উত্তরে বলিল—দূর গাধা, মাছ কি গল্প নাকি যে গাছে 'উঠ্বে ?"

কেই কেই আছেন যাছ। যত ছবেলাধা ও জটিল ভাইাতে ডত প্রজাবান। দার্শনিকদের মধ্যে কেই Materialist, কেই বা Idealist, (Hume, Mill, Berkeley প্রভৃতি)। "শক্ষরের মতে নির্গুণ ব্রহ্মাই সত্য — সন্তুণ নাইন; এবং রামাপুরুরের মতে সন্তুণ প্রহ্মাই সত্য — নির্গুণ নাইন"। কান মতটা সত্য — সার্বজনীন ও সার্বক্রিক সত্য ? স্থাসিক দার্শনিক Comte ব্রেন, মানব সভাতার ভিনটা স্তর। প্রথম স্তব—দৈবশক্তিতে বিশাসের মুগ্র (The Theological Stage), বিতীয় স্তর—দার্শনিকের টেয়ালি ও বিভিন্ন মতবাদের ইড়াছড়ির যুগ (The metaক্রিয়ালি ও বিভিন্ন মতবাদের ইড়াছড়ির যুগ (The metaক্রিয়ালি ও বিভিন্ন মতবাদের ইড়াছড়ির যুগ (The meta-

সরল, প্রশান্ত সিন্ধান্তের যুগ, বিজ্ঞানের অনুকূল মতবাদের যুগ (The positivi-tic Stage.)

নানা জাতির ধর্মশান্ত্র কিছু আলোচনা কবিলাম; একট ঁ ঈশর বিভিন্ন জাতির জন্ম পরস্পর বিরোধী ভিন্ন ভিন্ন ধর্মশাস্ত্র রচনা করিয়াছেন ইছা কি প্রাকারে বিশ্বাস করিব ? কোনো পরমকাফণিক পবমেশ্বর বে আছেন তাহাও তো মুক্তি হাতা বুঝিতে পারিতেছি <u>না</u>। যদি বুঝিভাম, কোনো ধর্মাশান্ত বা কোনো धर्मा श्राहातक निष्या मारवर्त निवयिष्ठित्र कल्याभनाधन व दिशा छन, তাহা হাংল না হয় সেই ধর্মা সত্য ও মজল স্বরূপ মনে কবিয়া ভাহাবই সাধনায় জীবনপাত কবিতাম। কিন্তু কৈ ? কোথাও তো নিরবচিছ্র কল্যাণ দেখিছে পাইলাম না। মঙ্গলামকল বে পরস্পর শুভ্রপ্রোভভাবে জড়িত হইয়া রহিয়াছে। ঐতিহাসিক Ldward Gibbon বলিধাছেন যে, উদার খুফ্টধশ্ম স্থবিশাল রোমান সাত্রাজ্যের অধঃপতনের অগুত্ম কারণ। কেই কেহ বলেন, সেইরূপ বৌদ্ধধর্মও ভারতেব অধঃপ্রনেব অদ্যভ্য কারণ বুদ্ধদেবের উদার ধর্মপ্রচারের কলে ভারতবাসী আত্মর্কার শব্টিকুও হারাইরাছে। বৌশ্ধদের স্থাসকাদ দেশের অনিষ্ট সাধন কবিয়াছিল, "বৌদ্ধর্মা যেমন দেশের গ্রেছ লোক গুলির বংশ ধ্বংস করিয়াছিল তেমনই উহা আবার সমাজের অপুরার্থ লোকগুলির বংশ বৃদ্ধির পক্ষে ষথেন্ট সাহায্য করিয়াছিল। ইংলভের কৌজনারি আইন অত্যস্ত বর্ধারে।চিড ছিল, স্বল্ল অপরাধেই লোকের প্রাণক্ত হইত, কিন্তু এই কঠোর

ব্যবস্থা প্রকৃত কে ইংল্পের তুই ও অলস লোকদিগের বংশ ধ্বংস করিয়া জাতির উয়তিবিধান করিয়াছে। ঐতিহাসিকগণ চ'বিপার্শের অবস্থাকেই জাত্রীয় উন্নতির প্রধান কারণ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। জাতিব উন্নতি ও অবনতি নিযতিব হস্তে, তাই আমার ধাবণা জাতির উন্নতি ও অবনতি মানুষেব বৃদ্ধির অভীত, ক্রক ছুক্তেয় শক্তির বলে পরিচালিত হয়। বৈজ্ঞানিকগণ এই শব্জিকে নিয়তি এবং ভব্ৰুগণ এই শব্<u>কিকে ভগবান ৰলিয়</u>া পাকেন। বধন কোনো পাত্ত জাতিং উন্নতির পথে অগ্রসর ক্ষণ্ড পাকে তথন ভাষাৰ চারিদিকের অবস্থা ও বুদ্ধি এমন নিয়মিভ হয় যে, ভাছার প্রতিভাশালীব সংখ্যা বন্ধিত হয়, ভাছার উন্নতি কেইট রোধ কবিতে পারে না।"—"ভাবতবর্ষেক জনঃপ্রনের একটা বৈজ্ঞানিক কারণ", প্রবাসী – চৈত্র, ১৩২০। শৌরধর্মের প্রভাবেই ভারতে অনেকাংশে বিজ্ঞানের অবনতি ঘটিয়াছে। বৌদ্ধেষা শ্বব্যব্যন্ত্রণ (Dissection) প্রথাকে নিষ্ঠুর ও অধর্মমূলক বিশেচনা করিছেন। মহাবাজ অশোক ভাহার রাজহকালে এই প্রথা বন্ধ কয়িয়া দেন। এই প্রথা বন্ধ হওয়াত্তেই শারীরবিজ্ঞানের (Physiology) উন্নতি হইতে পারে নাই. অন্ত্রচিকিৎসা (Surgery) লোপ পাইয়াছে। এই প্রথা প্রচলিত থাকিলে ভারতে কাযচিকিৎসার (Medicine) ম্যায় শাকীরবিজ্ঞান ও অন্তাচিকিৎসার যথেষ্ট উন্নতি ইইডে পারিত। বুদ্ধখেবের প্রচারিত যে ধর্মনীতি নিখিল জগতের শীর্ষত্মান অধিকার করিয়াছিল সেই ধর্ম্মের ফলেই আবার

অভাদিকে বিজ্ঞানের উষ্কভির পথ রুদ্ধ হইয়াছিল। মহাপ্রাভু শ্রীটেডডা হবিপ্রেমের বভার বিষয় বঙ্গদেশ প্লাবিভ করিয়া দিয়াছিলেন। তাঁহার উদার প্রেমধর্ম প্রচারের ফলেই বংলাদেশে অপূর্ব বৈঞ্চ-সাহিত্যের ক্তি ইইয়াছে। বৈষ্ণ্ৰ-সাহিত্য ভাবের দিকটা এতটা ফুটাইযা তুলিযাছে যে ৫গতেব স।হিত্যে ইহার তুলনা নাই। কিন্তু অ বার ভাষাব ধর্মপ্রচাবেব ফলে ও আরও অন্যায় কাবণে তুর্মল বাঙ্গালীকাতি আরও জুৰ্ববল, নিৰ্বীৰ্ণ, জাতীযভাহীন ও সৰ্বন একাৰে পক্ষু হইয়া পভিবাছে। উদার বৈশ্ববধর্মের প্রভাবে বাঞ্চালীর আত্মবক্ষান ক্ষতটুকুও লোপ পাইয়াছে। মন্ত্র সমাকনীতি হিন্দুব ভাতিগত বৈশিটা বকা কবিয়াছে, সভা, বিদ্ধু অপ্রপংক অম্প্রান্তান্ত্রক শ্রেণীবিভাগ দ্বাবা ও "হাইট বর্ষে ভ্রেথ গোরী" উত্যাদি ব্যবস্থা দ্বাবা হিন্দুকাতিব অকল্য:৭ সাধন করিখাছে। "ন স্ত্রী স্বাত্রামইতি" ইত্যাদি অনুশাস্মের ফলে বঙ্গাদেশে যে জ্রীজাতি অত্যাচ।রিত ও লাঞ্চি হইতেছে, ইহা সত্যেব দিকে এক দৃষ্টে চাহিয়া কে অস্থীকার করিতে পারেন ? আমাদের অধ্যপত্নেৰ ইহাও অক্তহম কাৰণ, "Take care of your women and the race will take care of itself." আবার পাশ্চাত্য দেশে স্ত্রীস্বাধীনতার ভিত্ততেও তো কম গলদ দেখিতে পাই না। সে দেশে ইছারই ফলে পারিবারিক বন্ধন দিন দিন শিথিল হইয়া পড়ি:হছে। নির-চিছ্ন মঙ্গল (absolute good) কিছুই নাই, শুধু ভালটুকু পুণক করিয়া আনা হায না, জালর

398

বিশ্ব মন্দ ও কালিকালি কালিয়া কাছে। কৰ্মানত (religion)
এবং দেশতিকে পাৰ্ব্য লাখিত ইইয়াছে, "Patriotism is a
কিন্তুনা গৈশানিক কাৰ্ব্য লাখিত ইইয়াছে, "Patriotism is a
কিন্তুনা of selfishmens which a person feels for his
our country". কৰ্মন ও বিজ্ঞান কান্তা মানবজাতির কল্যান্দ এবং ক্ষুক্ল্যান ক্রন্তমন্ত্রই সাধিত ইইয়াছে কিন্তু কল্যান্দের চেক্তে
ক্ষুক্ল্যান ক্রেন্তমন্ত্রই সাধিত ইইয়াছে কিন্তু কল্যানের চেক্তে
ক্ষুক্ল্যান কেন্দ্রী ক্রন্তমানে কিনা কে বলানে । মহাপুরুষ এবং
প্রেভিজ্ঞানালী ব্যক্তি কারাও সময় সময় কাতির অকল্যান সাধিত
কর্মা থাকে। কার্মানীর প্রমিন্ত দার্শনিক Nietzche প্রভৃত্তি
ট্রার দৃন্টান্ত ত্বল।

ত্রেমথাও সত্তার দর্শন লাভ , ছইল না, প্রাণের শিশালা
দিট্টিস'না, তথন সহজাত সংখারের (intuition) উপর নির্ভর
করিলাম। নিঞ্চেব ভিতর দৃষ্টিপাত করিলা দেখিলাম, সহজাত
শক্ষার বলিয়া প্রকৃতপক্ষে কিছুই শুঁজিয়া পাইলাম না। বদি
অনুন্ন সমাজের লাভিবে প্রতিপ লিতে হইলাম তাহা হইলে হয়ত
বুঝিতে পাবিভাম প্রকৃত minition কোন্টি। কিছু শিশুর ভন্মগ্রহণের পরেত পরিক্রা প্রতির করিছা তাহার উপর এরপভাবে প্রভাব নিস্তার করিছে প্রক্রে কে, তাহার সহজ্ঞান্তারে পরিমাণে বিক্রত হইরা পড়ে; বীঞ্জ (heredity) ও ফুল্ডিকার (environment) সংযোগেই বুক্লের (individuality) বিরাশন। রাল্যকালে বাহা সভ্য বলিয়া মনে করিহাম তাহা এখন সপ্র করিতাম, এখন দেখিতেছি তাহা অন্ধবিশ্বাস মাত্র। পরিবর্ত্তনশীলতাই প্রকৃতির নিয়ম; দীপশিখার স্থায় আমিও প্রতি মুহূর্ত্তে পবিবর্ত্তিত হইতেছি,—"No man can bathe twice in the same river." বৌদ্ধদিগেব স্থায় Heraclitus এবং Bergson ও এই মতাবলম্বী; Hegel এব মত Bergson কোনো অপবিবর্ত্তনীয় সতা (absolute) স্বীকার করেন না।

l'tolemic theory তে বলিত পৃথিগী স্থিব কিন্তু এখন বিশ্বাস অক্ষৰপ। Intuitionistও সকলে একই সভ্যে উপনীত হন নাই।

সহজাত সংস্কাব অথবা প্রক্রা (reason) দ্বাবাও সত্য পাওযা গেল না। মনে কবিলাম সাধুসঙ্গ দ্বাবা শান্তি পাইব , নানা তীর্থস্থান পর্য্যটন কবিয়া বহু সাধুসন্ন্যাসীর দর্শন-লাভ কবিলাম কিন্তু সেখানেও বথার্থ বস্তুব সন্ধান মিলিল না। দেখিলাম সেখানেও বুজুককি ও অর্থলোলুপতা , অনেকে মোহান্ত সাজিয়া অহস্কারের বোঝা লইযা বকধার্ম্মিক হইয়া বসিয়া আছে, সকলেই ভিন্ন ভিন্ন পথে স্থথ অন্বেষণ কবিতেছে। তাবপব পৃথিবীব কর্ম্মবীরগণের জীবনী পাঠ কবিতে আবস্তু করিলাম। মনে কবিলাম কর্মদ্বারাই জীবনে শান্তি আনিব কিন্তু সেখানেও দেখিলাম জাতিগত স্থাইই বীরত্বের ও কর্ম্মেব প্রবোচক। উহাদেব দ্বাবা নিধিল মানবসমাজ্যের কি প্রকৃত কল্যাণ সাধিত হইয়াছে? জাতিগত স্বার্থই তাঁহাদেব নিকট বড়। ত্র্ববল জাতিকে পদদলিত করিয়া জাত্মতিষ্ঠাই কি বীরত্ব ? স্বপ্রসিদ্ধ দার্শনিক ও ধর্মবেতা

(theologian) Hegel স্বস্তাতির প্লতি বাশতঃ বলিষাছেন, "Asia was doomed to be dominated by Europe" কিন্তু অ,বাব মনে হইল "A cosmopolitan loves all countries but his own."

বাজনীতি, সমাজনীতি, ধর্মনীতি, দর্শন, বিজ্ঞান কিছুতেই প্রাণে শান্তি দিতে পাবিল না। সকল দেশেই বাঙ্গনীতিতে দেখিতে পাইলাম,—অভিজাতবর্গের স্বাচ্ছন্দ্য বিধানের ছন্মই আইনের সমস্ত বিধি-বাবস্থা: সমাজনীতিতে দেখিতে পাইলাম.—ধন্দেবা ও ধনিসেবা, ধনীব পোষণের জন্ম শ্রমজীবি সম্প্রদায়ের বক্ত লোষণ : ধর্মনীতিতে দেখিতে পাইলাম,—শুধু বাহাডম্বব, কপটতা, অবিচাব, মিথ্যাচার, প্রাণহীন শুক্ষ অনুষ্ঠান। দর্শনশাস্ত্রে দেখিতে পাইলাম,— কথার কাটাকাটি, মতবাদের ছভাছড়ি। বিজ্ঞানেও দেখিতে পাইলাম,—নিয়ত মতেৰ পৰিবৰ্ত্তন। কোখাও তো সত্য খুঁজিয়া পাইলাম না। সমস্ত জগৎ যেন নেশায বিভোর হইয়া ছুটাছটি কবিতেছে। মনে হইল সব শুশু, মাযা,—একটা বিরাট ছুঃস্থপ্ন মাত্র,—একটা প্রহেলিকা মাত্র,—একটা বিস্তীর্ণ উত্তপ্ত বালুকাময় মরভূমিতে মরীচিকার ধাঁধা মাত্র। প্রাণে দারুণ নৈবাশ্য লইয়া বাড়ী ফিরিলাম, "Knowcledge is the fruit of that forbidden tree." তথন হঠাৎ মনে এক নৃতন কল্পনা জাগিয়া উঠিল। মনে করিলাম, আব সভ্যেব সন্ধানে বুখা শক্তিক্ষয় করিব না। যে কয়দিন বঁচিয়া থাকিব পরের সেবায় আত্মনিয়োগ করিব। স্থামী বিবেকানন্দের বই পড়িতে পড়িতে সেথানেও এই ত্যাগ ও সেবার আদর্শ দেখিতে পাইলাম। তাহাতে প্রাণে শান্তি আসিল। তিনি বলিতেছেন, "যে ধর্ম বা যে ঈথব বিধবার অশ্রুমোচন সথবা পিতৃমাতৃহীন অনাথের মুখে এক টুকুরা কটি দিতে না পারে, আমি সে ধর্মে বা সে ঈশবে বিশাস করি না।" "আমি যেন লক্ষ বার জন্মগ্রহণ কবি আর লক্ষ বাব যেন দবিদ্রক্রপী, চুফুরুপী, চুঃখারুপী নরনাবায়ণের সেবা। করিতে পারি; ইহাই আমাব সাধনাব ভিত্তি, আমি ভক্তি মুক্তির অপেক্ষা রাখি না। আমি লক্ষ্ক নরকে যাব, বসন্তের স্থায় লোকের হিত আচবণ করিতে কবিতে।"

মনে তৃপ্তি পাইলাম বটে, কিন্তু ভাবিলাম কিরূপে আমি এই আদর্শ নিক্ষের জীবনে উপলব্ধি করিব, এই বিশাল বিশ্বে আমি ক্ষুদ্র পরমাণু, আমাব দ্বাবা পৃথিবীর কি উপকার হইতে পারে ? আব সেই উপকার কি স্থায়ী হইবে ? সংসারে মানবের ছংখের কি সামা আছে ? প্রকৃত মঙ্গল যে কিসে হইবে ভাহাও ভো বুঝিতে পারি না ; মঙ্গল ও অমঙ্গল যে পরস্পর ওতপ্রোভভাবে জড়িত। আমি হাজার চেন্টা করিয়াও কি অপরের ছংখ দূর কবিতে সক্ষম হইব ? মানবের ছংখ দূর হউক বা না হউক আত্মতৃপ্তি তো হইবে, ঈশ্বর স্বীকার না কবিয়াও বৃদ্ধদেব বিশ্বনাবের হিতের জন্ম যে কর্ম্ম করিয়া গিয়াছেন জগতে ভাহার ভুলনা আছে কি ? "Service of man is the service of Gal" এই আদর্শ মনে রাধিয়া করিলে যাহা

কিছু শাস্তি পাওয়া যায়, ইহাই বর্ত্তমান যুগের ধর্ম স্থির কবিলাম।

"বছরূপে সম্মুখে তোমার, ছাড়ি কোথা খুঁজিছ ঈশ্বর, জীবে প্রেম করে ষেইজন, সেই জন সেবিছে ঈশ্বর।" বিবেকানন্দ।

#### সমাধ।

# শুদ্দিপত্ৰ।

পূৰ্চ"	<b>ল</b>  ইন	<b>অ</b> ক্ট	শুদ্ধ
8	>6	<b>८</b> मोन्हर्य	সৌন্দর্যঃ
>•	8	खार्थ	<b>অ</b> ৰ্থে
>•	>€	हस्त्व ट्र	চক্রলোকে সম্ভবতঃ
>>	9	<b>নি</b> য়ব	<b>নি</b> য় <b>শ</b>
5)	¢	বিশৃ <b>থ</b> শা	বিশৃশ্বাশ
っる	>6	Tennysion	Tennyson,
<b>२</b> >	30	প্রতিবোধ	প্রতিরোধ করিতে
२५	>¢	গীতায়	শাকে
<b>२</b> %	>¢	<b>স্থাবিকেশ</b>	<b>স্বাকেশ</b>
२७	22	অ†শ্চর্যেব	অংশ্চধ্যের
92	50	Dr. Tagore's 1	D. N Tagore's
<b>૭</b> ૨	3	न् <b>र</b> ्ष	স্থ্য
<b>9</b> 9	9	অবে	অবে !
8>>-	<b>२२</b>	<b>অবস্থা</b> বা	অকস্থা বা তাশের
¢ •	<b>૨</b> ૨	ऋरयोटन	<b>সূ</b> যোগেৰ
42	२१	<u>শ্ববিশ</u>	জ্বীকেশ
<b>(</b> b	>>	answerd	answered
<b>e</b> 9	-9	થજુવ	<b>খণ্ড</b> ন
€ ⇒	•	আনেক।	ছ্মক।''
<b>૧</b> ৬ '	৮	<b>ট</b> নসগিক	নৈদর্গিক
<b>፞</b>	કર	<b>শস্</b> য	याञ्च

পৃষ্ঠা	<b>লাইন</b>	<b>च ७ इ</b>	98
<b>F8</b>	24	यिश्रिया सिद्री	দিয়া
44	>	বিজ্ঞতার	বিজ্ঞাতার
51	>ર	স্বতঃ প্ৰমানিক	শ্বত:শ্ৰেশাণিত
<b>61</b>	સર	অন স্ব	অথও
66	>	<b>তু</b> শণীয়	<i>তুল</i> নীয়
<b>6 b</b> r	•	Co-ordinations	co-ordinations
brbr	>8	Variation	variation
<b>F</b> 3	29	Lotz	Lotze

ছিল ৮৭ পৃষ্ঠার নবম ছত্তে "ধুঁজিরা পাই না।" ইহার পর শড়িতে হইবে—"এই বে বাহু জগৎ, ইহা দর্পণে প্রতিফলিত আমার প্রতিবিধের ভার অলীক।

# "সভোর সকান" সমকে

## কতিপয় অভিমত।

১। শীবুক জ্যোতিরিজনাথ ঠাকুব মহোদর বলেন:—আপনার "সভাের সন্ধান" পাঠ কবিয়া আনন্দ লাভ করিলান। উর্হাতে অনেক বড় বড় সমস্থার আলােচনা আছে—ছই পক্ষেরই কথা বলা হইয়াছে। এবং এই সকল সমস্থা সহকে পাশ্চাত্য মনীধীদিগেব মভামত ও উদ্ধৃত করা হইয়াছে। এই গ্রন্থেব দাবা আনেকেব মনে অন্ত্রনন্ধিৎসা জালিরা উঠিতে পারে—চিস্তাব উদ্ধেক করিতে পারে।

\* আমার ধল্লবাদ গ্রহণ করুন।"

২। ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক, 'প্রেতিভা" সম্পাদক শ্রীযুক্ত অমুক্লচক্ত সরকাব, এম্, এ , পি, আব, এস্ , পি এইচ, ডি , মহোদম বলেন :—

শ্রীযুক্ত বোগেশচক্ত ভট্টাচার্যা প্রণীত 'সত্যের সন্ধান' পুত্তকধানা পাঠ কবিয়া প্রীত হইবাছি। \* \*

গ্রহকার স্থলর ও সবদ ভাষার তাঁহাব যুক্তিগুলি উপস্থিত করিয়াছেন। তাঁহার প্রাক্তন ভাষার িথিত আলোচনাগুলি বিশেষ হৃদযগ্রাহী হইয়াছে। গ্রহকারের সহিত সকলের মতেব ঐক্যানা হইতে পারে, কিন্তু তিনি যে ভাবে সমস্তাগুলির বিশেষণ ও পর্যালোচনা করিয়াছেন তাহাতে যথেষ্ট ভাবিবার বিষয় রহিয়াছে। আলা করি পুস্তকথানি পাঠে জনেকেরই হৃদরে সাধীন চিছার প্রের্ডি জাগ্রত হইবে।" ৩। ছাকা বিশ্ববিভাগগের দর্শন শার্রের অধ্যাপক জীবুক্ত উপেরনোথ শুপ্ত মহোদয় বর্ণেন:—

শ্রেষ্ বোগেশচক্স ভট্টাচার্য্য লিখিভ "সভ্যের সদান" নামক গ্রন্থানি পাঠ কবিয়া আনন্দ পাইলাম।

কোশেল বাব্ব স্থানৰ ও নবল যুক্তিপূর্ণ প্রবন্ধগুলি পাঠ করিয়া যদি কেই মামুলি অন্ধ্যণভ্রে আবিলভাময় ধারণাগুলিকে খীন স্থানীন চিন্তা প্রস্ত যুক্তিপ্রোভ ছারা বিধোভ করিয়া জ্ঞানালোকে উদ্ভাসিভ করিয়া লইতে পারে, ভবেই এই শ্রেণীর প্রক প্রণয়ন সার্থক হইবে।
চিন্তাগান্তিন মানুবের একটা পরম সম্পত্তি, কিন্তু সাধারণতঃ ইহার সম্যক ব্যবহারে আমরা কুন্তিত। মামুলি প্রথা ও মভগুলি আমরা সহজেও মানিয়া লই। যোগেশ বাব্র এই নির্ভীক ও স্বাধীন আলোচনাপূর্ণ প্রক পাঠে কাহারও মন যদি এই সব প্রশ্ন সম্বন্ধ জিজাত্ম হইয়া উঠে ভাথা হইলেই লেখকের প্রয়াস সম্বন্ধ হইল মনে কবিতে হইবে। বাংলা ভাসায় এই শ্রেণীর প্রক আজকাল বেশী দেখিতে পাওয়া বায় না। \* শ্রাকা বিশ্ববিভালয়ের অর্থনাপক সাহিত্যিক জীবৃক্ত উন্দেশচক্র ভট্টাচর্ণ্যা এম, এ, বি, এল মহোদম্ব বনেন ঃ—

"শ্ৰীবৃক্ত যোগেশচক্ত ভটাচাৰ্য্য মহাশব প্ৰণীত "সভ্যের সন্ধান" ন। মক গ্ৰন্থানা আছোপান্ত পাঠ করিয়াছি।

প্রধানতঃ তাঁহাব আলোচ্য বিষয় ধর্মনীতি একং দর্শন । এই সবল গভীর ক্ষের আলোচনায় তিনি ৰথেট ক্ষানৃষ্টি এবং অনুসন্ধিৎসার পরিচয় দিয়াছেন; তাঁহার প্রচূব অধ্যয়নের বে প্রতিষ্ট ইহার ভিতর পাওয়া যায় তাহাও প্রশংসাব যোগ্য। গৃহীত অভিনতকেই সভ্য বলিয়া তাহণ না করিয়া তিনি সভাসতাই সভাের অকুসন্ধান করিয়াছেন।
এ অনুসন্ধানে অন্যে ষভটুকু সাফলা সাধারণতঃ লাভ করিয়া থাকে, ভার
চেয়ে কেন্ম ভিনি পাইয়াছেন কি না, জানি না, কিন্তু এ সব অনুসন্ধানেব
মূলা ত উপনীত সিন্ধান্তে নয়, প্রচেষ্টার ভিতরেই ভাহাতে খুঁজিতে হয়।
বোগেশবাবু যে সভাকে উপলন্ধি করিতে ভয় পান নাই, ইহাই তাঁহার
পক্ষে যথেই স্থাাতি।

মোটের উপৰ গ্রন্থানি পাঠ করিয়া খুদী হইয়াছি।"

্ । চাকা ইট বেশ্ব ইন্টিটিউসনের হেড্মাটার প্রীযুক্ত মনোমোহন বন্দে) পাধ্যায় এম, এ মহোদয় বলেন:—

"আপনার স্বাধীনভাবে চিন্তা করিবার সাহস আছে দেখিয়া আমি অভ্যস্ত প্রীত ২ইণছি। শিক্ষিত সমাজে আপনার পুস্তক্ধানি গৃহীত হলবে এইরপ ভ্রবদা কবি।"

৬। ত্রীযুক্ত ত্রিপুরা শন্ধর সেন শান্ত্রী এম্, এ মহোরর বলেন :--

"আপনাব গ্রন্থগনি বাংলাব দর্শন সাহিত্যের বিশেষ পৃষ্টিসাধন কবিবে বলিষা আমার বিশ্বাস। আপনি চিস্তাসাজ্যে এক নৃতন ধারা প্রবাহিত কবিয়া দিরা যে নির্ভীকতাব পরিচয় দিনাছেন, তজ্জ্ঞ আপনাকে আন্তবিক ধন্তবাদ দিতেছি। আপনি অক্টেম্ববাদের (Agnosticism) সহিত নির্বাহিন (Fatalism, Necessitarianism) যে সমন্ব্রেব চেষ্টা করিয়াছেন, তাহা বাংলা সাহিত্যে এই নৃতন। আপনার "আন্তিক ও নান্তিক" এব তর্কের ভিতরে উভয় পক্ষেব বৃক্তিই স্থন্দররূপে পরিক্টে ইয়াছে। আপনাব সহিত আমার সম্পূর্ণ ঐকমতা না থাকিলেও, আপনি যেরপে স্বাধীনভাবে ফটিল সম্প্রা সম্প্রের সমাধানেব চেষ্টা করিয়াছেন, তাহাতে আপনার ভ্র্মী প্রশংসা না করিয়া থাকিতে পারিডেছি না। ৭ ৷ ঢাকার হপ্রসিদ্ধ বক্তা ও লন-প্রতিষ্ঠ কীল তীবৃক্ত যোগেরদার অষ্টাকুরতা বি এল, মহোধর বলেন :--

"শ্রীকুজ বোগেশচক্ত ভট্টাচার্যা প্রাণীক "সতোর সন্ধান" নামক প্রক্ষণ থানি পাঠ করিরা প্রম প্রীতি বাভ করিবাম। এ শ্রেণীর প্রক্ষণ বর্ষান হগে একান্ত বিরব। গ্রহণাব গভীর দার্শনিক তহগুলি আন্ত্রিসহজ্ঞ ও প্রাপ্তবার ভাষার ক্ষলরম্বণে আবোচনা করিয়াছেন। ইহাতে পড়িবার ও ভাবিবার অনেক কথাই আছে।"

৮। মূব্দেফ্ শ্রীবৃক্ত ফটেশবিহাবী দত্ত মহোদয়বদেন:—আপনার্ন গভীর।
চিন্তাপ্রস্থত গ্রহণানি অধ্যয়ন করিয়া আমি আপনাকে আপনাব অধ্যবসায়
ও গবেষণার অস্ত ধ্রুবাদ না দিয়া থাকিতে পারিতেছি না। আপনার
গ্রহ অধ্যয়নে বছলোক উপক্তত হইবে সন্দেহ নাই।